

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

ОЦЕНКА СНИЗУ МАКСИМУМА СЛУЧАЙНОГО ПРОЦЕССА

Б. С. Кашин, Л. А. Цафрири

Ниже мы рассматриваем случайные процессы вида

$$\sum_{j=1}^n \xi_j(t) \varphi_j(x),$$

где $\{\xi_j\}$ – набор независимых случайных величин, заданных на вероятностном пространстве (T, \mathcal{T}, τ) , а $\{\varphi_j\}_{j=1}^n$ – набор функций из $L^2(X, \Sigma, \mu)$, где (X, Σ, μ) – другое вероятностное пространство.

Многие задачи анализа и теории вероятностей приводят к необходимости оценки математического ожидания

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{j=1}^n \xi_j(t) \varphi_j(x) \right\|_{L^\infty(\mu)} \right). \quad (1)$$

Общеизвестным примером такого результата является оценка

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{j=1}^n r_j(t) e^{2\pi i j x} \right\|_{L^\infty} \right) \leq C(n \log n)^{1/2}, \quad n = 2, 3, \dots, \quad (2)$$

($r_j(t)$ – функции Радемахера), впервые сформулированная в явном виде Салемом и Зигмундом [1] и нашедшая очень большое число применений. В [1] установлена и точность неравенства (2), т.е. показано, что

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{j=1}^n r_j(t) e^{2\pi i j x} \right\|_{L^\infty} \right) \geq c(n \log n)^{1/2}; \quad c > 0, \quad n = 1, 2, \dots \quad (3)$$

Участие первого автора в выполнении этой работы поддержано Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 93-01-00240).

Позднее (см. [2]) аналогичные вопросы исследовались в теории гауссовских процессов при нахождении необходимых и достаточных условий непрерывности для п.в. t траекторий процесса

$$\sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j(t) \cdot a_j \cdot e^{2\pi i j x},$$

где $a_j \in R$, $\{\gamma_j(t)\}_{j=1}^{\infty}$ – последовательность независимых гауссовских случайных величин с $E(\gamma_j) = 0$, $E(\gamma_j^2) = 1$, $j = 1, 2, \dots$

В работах Маркуса, Пиэе, Таланграна и др. исследовалось поведение величин (1) в случае, когда $\{\varphi_j(x)\}$, $x \in V$, – система характеров локально-компактной абелевой группы G и V – компактная окрестность нуля в G . Эти исследования подробно изложены в книгах [3], [4]. Подход к оценкам снизу, использованный в [3], [4], основан на сравнении (1) с величиной

$$E\left(\left\|\sum_{j=1}^n \gamma_j(t) \varphi_j(x)\right\|_{L^\infty(\mu)}\right) \quad (4)$$

и использовании затем для оценки (4) результатов типа известной леммы Слешьяна. Реализация этой схемы не является тривиальной даже в достаточно простых ситуациях.

В настоящей заметке применяется другой подход к оценкам снизу величин (1), использующий точные (с оценками остаточного члена) варианты центральной предельной теоремы для сумм независимых векторов в R^2 . Этот подход представляет собой в определенном смысле возвращение к методу работы Салема и Зигмунда [1] (хотя прямо их рассуждения в рассматриваемом нами случае не применимы). Возможности метода не ограничиваются доказанной ниже теоремой и могут быть использованы при исследовании более общих процессов.

Теорема. Для каждого M найдется постоянная $c_M > 0$ такая, что для любой системы функций $\{\varphi_j\}_{j=1}^n \subset L^2(X, \mu)$ с

$$\|\varphi_j\|_{L^2(\mu)} = 1, \quad \|\varphi_j\|_{L^3(\mu)} \leq M, \quad 1 \leq j \leq n,$$

и такой, что

$$\left\|\sum_{j=1}^n a_j \varphi_j\right\|_{L^2(\mu)} \leq M \left(\sum_{j=1}^n a_j^2\right)^{1/2}, \quad \{a_j\}_{j=1}^n \in R^n,$$

и для любой системы независимых случайных величин $\{\xi_j\}_{j=1}^n$ с

$$E(\xi_j) = 0, \quad E(\xi_j^2) = 1, \quad \{E(|\xi_j|^3)\}^{1/3} \leq M, \quad 1 \leq j \leq n,$$

справедливо неравенство

$$E \left(\left\| \sum_{j=1}^n \xi_j \varphi_j(x) \right\|_{L^\infty(\mu)} \right) \geq c_M (n \log n)^{1/2}.$$

При доказательстве теоремы оцениваем снизу величину (1) через

$$E \left(\max_{1 \leq \nu \leq n} \left| \sum_{j=1}^n \xi_j \varphi_j(x_\nu) \right| \right), \quad (5)$$

где $\{x_\nu\}_{\nu=1}^n \subset X$ – такой набор точек, что при $\nu = 1, 2, \dots, n$

$$\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \varphi_j^2(x_\nu) > c_1(M), \quad \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n |\varphi_j(x_\nu)|^3 \leq C_2(M)$$

и

$$\frac{1}{n^2} \sum_{\nu, \nu'=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \varphi_j(x_\nu) \varphi_j(x_{\nu'}) \right)^2 \leq C_3(M) \cdot n \quad (6)$$

(существование набора $\{x_\nu\}$ со свойством (6) непосредственно вытекает из условий теоремы). Затем, полагая для $\rho > 0$

$$E_\nu^\rho = \left\{ t \in T : \sum_{j=1}^n \xi_j(t) \varphi_j(x_\nu) > \rho (n \log n)^{1/2} \right\}$$

мы с использованием точных версий центральной предельной теоремы для сумм одномерных и двумерных независимых векторов проверяем, что для малых ρ , $0 < \rho \leq \rho(M)$

$$C_M \cdot \|\chi_\rho\|_{L^1} \geq \|\chi_\rho\|_{L^2}, \quad \chi_\rho = \sum_{\nu=1}^n \chi_{E_\nu^\rho}(t), \quad (7)$$

где использовано обычное обозначение:

$$\chi_E(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } t \in E, \\ 0, & \text{если } t \notin E. \end{cases}$$

Из (7) непосредственно вытекает завершающая доказательство теоремы оценка $\tau \left(\bigcup_{\nu=1}^n E_\nu^\rho \right) \geq c_4(M) > 0$.

Отметим, что сравнение норм L^1 и L^2 (см. (7)) характерно для метода работы [1] и применялось недавно также С. Конягиным [5] при оценке минимума на единичной окружности модуля случайного тригонометрического многочлена.

Процесс выбора точек $\{x_\nu\}$ со свойством (6) устанавливает некоторую связь использованного нами подхода с теоремами об ограничении оператора на координатное подпространство, рассмотренными в [6]–[9]. Пользуясь случаем, приведем два результата, дополняющие исследования из [6]–[9]. Мы рассматриваем линейные операторы $A: l_2^n \rightarrow l_2^n$ ранга q , $1 \leq q \leq n$, $n = 1, 2, \dots$. Через $\|A\|_{2 \rightarrow 2}$ обозначим норму оператора A . Если $\{e_j\}_{j=1}^n$ – стандартный базис в l_2^n и $\sigma \subset \{1, \dots, n\}$, то через R_σ обозначаем ортопроектор на подпространство

$$L_\sigma = \left\{ x \in l_2^n : x = \sum_{j \in \sigma} x_j e_j \right\}.$$

Предложение 1. *Существует абсолютная постоянная C такая, что для любых $n = 1, 2, \dots$, $1/n \leq \delta \leq 1$, и произвольного оператора A ранга $\leq q$ в l_2^n найдутся множества $\sigma' \subset \{1, \dots, n\}$, $\sigma'' \subset \{1, \dots, n\}$ с $|\sigma'| \geq \delta n$, $|\sigma''| \geq \delta n$ и такие, что*

$$\|R_{\sigma'} A R_{\sigma''}\|_{2 \rightarrow 2} \leq C \left(\delta + \left(\frac{\delta q}{n} \right)^{1/2} \right) \|A\|.$$

Предложение 2. *Существует абсолютная постоянная C_1 такая, что для любых $n = 1, 2, \dots$, $1/n \leq \delta \leq 1$, и произвольного оператора A ранга $\leq q$ в l_2^n с*

$$\langle A e_j, e_j \rangle = 0, \quad 1 \leq j \leq n,$$

найдется множество $\sigma \subset \{1, \dots, n\}$ с $|\sigma| \geq \delta n$ такое, что

$$\|R_\sigma A R_\sigma\|_{2 \rightarrow 2} \leq C_1 \left(\delta + \left(\frac{\delta q}{n} \right)^{1/2} \right) \|A\|.$$

Математический институт
им. В. А. Стеклова РАН,
Москва, Россия;
Institute of Mathematics,
the Hebrew University,
JERUSALEM, ISRAEL

Поступило
20.10.94

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Salem R., Zygmund A. // Acta Math. 1954. V. 91. P. 245–301.
2. Fernique X. // Lect. Notes in Math. 1975. V. 480. P. 1–96.
3. Marcus M., Pisier G. Random Fourier series with applications to harmonic analysis. Princeton Univ. press, 1981.
4. Ledoux M., Talagrand M. Probability in Banach spaces. Springer, 1991.
5. Колягин С. В. // Матем. заметки. 1994. Т. 56. № 3. С. 80–101.
6. Кашин Б. С. // Известия АН Арм. ССР. 1980. Т. 15. С. 379–394.
7. Bourgain J., Tzafriri L. // Israel J. Math. 1987. V. 57. P. 137–224.
8. Bourgain J., Tzafriri L. // J. reine angew. Math. 1991. V. 420. P. 1–43.
9. Лунин А. А. // Матем. заметки. 1989. Т. 45. № 3. С. 94–100.