

УДК 517.5

Б. С. Кашии, Г. Г. Кошелева

**ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ТЕОРЕМАМ «ОБ ИСПРАВЛЕНИИ»**

Работа относится к кругу вопросов, связанных со следующей теоремой Д. Е. Меньшова «об исправлении»:

**Теорема А** (см. [1, с. 448]). Для любой измеримой функции  $f(x)$ ,  $x \in (0, 2\pi)$ , и любого  $\varepsilon > 0$  найдется такая функция  $\tilde{f}(x)$ , что

$$1) \text{ m}\{x \in (0, 2\pi) : f(x) \neq \tilde{f}(x)\} < \varepsilon; \tag{1}$$

2) тригонометрический ряд Фурье функции  $\tilde{f}$  сходится равномерно на  $(0, 2\pi)$ .

(Отметим, что, учитывая  $S$ -свойство Н. Н. Лузина, при формулировке теорем «об исправлении» можно, не ограничивая общности, предполагать, что исходная функция  $f$  непрерывна.)

В [2, 3] были рассмотрены «дискретные аналоги» указанной теоремы Д. Е. Меньшова. Цель работы — показать, что подход к теоремам «об исправлении», основанный на этих «дискретных» результатах, оказывается полезным и при рассмотрении традиционных (т. е. не «дискретных») постановок задач.

Мы используем следующие обозначения:  $\text{m}\{A\}$  — мера Лебега множества  $A \subset (0, 2\pi)$ ;  $H_\alpha$  для заданной функции  $\omega(\delta)$  — класс  $2\pi$ -периодических функций  $f$ , модуль непрерывности  $\omega(f, \delta)$  которых удовлетворяет соотношению  $\omega(f, \delta) = O(\omega(\delta))$ ,  $\delta \rightarrow 0$ ; для  $n=1, 2, \dots$  и  $\alpha > -1$   $\sigma_n^\alpha(f, x)$  — средние Чебырева порядка  $\alpha$  тригонометрического ряда Фурье функции  $f$ , в частности,  $\sigma_n^0(f, x) = S_n(f, x)$  — частные суммы этого ряда (см. подробнее [4]). Наконец,  $U(0, 2\pi) \equiv U$  — пространство функций, имеющих равномерно (на  $(0, 2\pi)$ ) сходящийся ряд Фурье с нормой  $\|f\|_U = \sup_n \|S_n(f, x)\|_\infty$ .

В известных доказательствах теоремы А «исправление» функции  $f$  до функции из пространства  $U$  происходит одновременно с резкой потерей свойств гладкости. Следующий результат показывает, что в ряде случаев «исправление» можно провести, «почти сохраняя» гладкость.

**Теорема 1.** Пусть  $\alpha \in (0, 1]$ . Для любой функции  $f \in H_\alpha$ ,  $\omega(\delta) = (\log \delta^{-1})^{-\alpha}$ , и произвольных чисел  $\lambda > 1$  и  $\varepsilon > 0$  найдется функция  $\tilde{f} \in U(0, 2\pi)$  с модулем непрерывности  $\omega(\tilde{f}, \delta) = O[(\log \delta^{-1})^{-\alpha} \times (\log \log \delta^{-1})^\lambda]$ ,  $\delta \rightarrow 0$ , такая, что имеет место (1).

**Замечание.** Рассмотрение модулей непрерывности вида  $(\log \delta^{-1})^{-\alpha}$ ,  $0 < \alpha \leq 1$ , связано с тем, что  $H_\alpha \subset U$ , если  $\omega(\delta) = (\log \delta^{-1})^{-\alpha}$ ,  $\alpha > 1$ ; метод доказательства теоремы 1 применим и к более широкому классу модулей непрерывности.

**Доказательство.** Рассмотрим разложение функции  $f$  в ряд по системе Фабера—Шаудера  $\{\varphi_n(x/2\pi)\}_{n=0}^\infty$  (см. [5, с. 214]):

$$f(x) = \sum_{n=0}^2 a_n \varphi_n(x/2\pi) + \sum_{v=0}^\infty \sum_{n=R_v+1}^{R_{v+1}} a_n \varphi_n(x/2\pi) \equiv \Delta_{-1}(f, x) + \sum_{v=0}^\infty \Delta_v(f, x); \tag{2}$$

$$R_v = 2^{2^v}, \quad v=0, 1, \dots$$

Имеет место аналог результата З. Чисельского (см. [5, с. 221]) об

описании функций из классов  $Lip\ \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$ , в терминах их рядов по системе  $\{\varphi_n\}$  (результаты такого типа использовались К. И. Осколковым [6] при доказательстве возможности исправления на множествах малой меры функций, имеющих достаточную интегральную гладкость, до функций из  $H_\omega$ ):

**Лемма 1.** Пусть заданы числа  $\alpha > 0$ ,  $\lambda > 1$ . Функция  $f$  входит в класс  $H_\omega$ ,  $\omega(\delta) = (\log \delta^{-1})^{-\alpha} (\log \log \delta^{-1})^\lambda$ , в том и только том случае, когда (см. (2))

$$\|\Delta_\nu(f, x)\|_\infty \leq C \cdot 2^{-\nu\alpha} \cdot \nu^\lambda, \quad \nu = 1, 2, \dots$$

Следующая лемма выводится из «дискретных» результатов (см. [3, теорема 1] при  $\alpha = 0$ ) с учетом того, что

а) функция  $F_j = \sum_{2^j < n \leq 2^{j+1}} \varphi_n(x)$  удовлетворяет соотношениям  $F_j(-x + \pi) = F_j(x + \pi)$ ,  $0 \leq x \leq \pi$ , и  $\|F_j\|_A \equiv \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\widehat{F}_j(k)| \leq 10$ ,  $j = 1, 2, \dots$ ;

б) при «исправлении» функций дискретного аргумента по схеме, использованной в [2, 3], сохраняется множество, где функция обращалась в нуль.

**Лемма 2.** Пусть  $\Lambda(N, Q)$  ( $N$  — четное,  $Q$  делит  $N$ ) — пространство  $2\pi$ -периодических ломаных, имеющих изломы в точках  $\frac{2\pi k}{N}$ ,  $0 \leq k \leq N$ , и обращающихся в нуль в точках  $\frac{2\pi k}{Q}$ ,  $0 \leq k \leq Q$ . Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  и любой функции  $g \in \Lambda(N, Q)$  найдется функция  $\tilde{g} \in \Lambda(N, Q)$ , с  $\|\tilde{g}\|_U \leq C\varepsilon^{-1} \|g\|_\infty$ , для которой  $m\{x \in (0, 2\pi) : g(x) \neq \tilde{g}(x)\} < \varepsilon$ .

Пусть при  $\nu = 1, 2, \dots$   $\varepsilon_\nu = \gamma \nu^{-\lambda}$ , где  $\lambda > 1$  задано в условии теоремы 1, а  $\gamma = \gamma(\varepsilon, \lambda)$  — такая константа, что  $\sum_{\nu=1}^{\infty} \varepsilon_\nu < \varepsilon$ .

Взяв в лемме 2 в качестве  $g$  функции  $\Delta_\nu = \Delta_\nu(f, x)$ ,  $\nu = 1, 2, \dots$  (нетрудно видеть, что  $\Lambda(R_{\nu+1}, R_\nu) = \{\Delta_\nu(f, x); f \in C(0, 2\pi)\}$ ), и положив  $\varepsilon = \varepsilon_\nu = \varepsilon_\nu(\lambda)$ , найдем при  $\nu = 1, 2, \dots$  функции  $\tilde{\Delta}_\nu = \sum_{n=R_\nu+1}^{R_{\nu+1}} \tilde{a}_n \varphi_n$  с

$$\|\tilde{\Delta}_\nu\|_U \leq C\varepsilon_\nu^{-1} \|\Delta_\nu\|_\infty \leq C_{\varepsilon, \lambda} \cdot \nu^\lambda \cdot 2^{-\nu\lambda},$$

для которых  $m\{x \in (0, 2\pi) : \Delta_\nu \neq \tilde{\Delta}_\nu\} \leq \varepsilon_\nu$ . Определим функцию  $\tilde{f}$  как сумму ряда

$$\tilde{f} = \Delta_{-1}(f, x) + \Delta_0(f, x) + \sum_{\nu=1}^{\infty} \tilde{\Delta}_\nu(x).$$

Тогда ряд Фурье функции  $\tilde{f}$  сходится равномерно, а выбор чисел  $\varepsilon_\nu$  гарантирует выполнение соотношения (1). Кроме того, по лемме 1  $\omega(\tilde{f}, \delta) = O\{(\log \delta^{-1})^{-\alpha} (\log \log \delta^{-1})^\lambda\}$ . Теорема 1 доказана.

Следующий результат дает ответ на один вопрос Д. Е. Меньшова (см., например, [7, с. 419]).

**Теорема 2.** Пусть  $\alpha \in (-1/2, 0)$ . Для любой измеримой функции  $f(x)$ ,  $x \in (0, 2\pi)$ , и любого  $\varepsilon > 0$  найдется такая функция  $\tilde{f}$ , что имеет место (1) и при  $n \rightarrow \infty$  средние  $\sigma_n^\alpha(\tilde{f}, x)$  равномерно на  $(0, 2\pi)$  сходятся к  $\tilde{f}(x)$ .

**Доказательство.** Фиксируем  $\alpha$  и  $\varepsilon$  и, считая, что  $f \in C(0, 2\pi)$ ,  $\|f\|_\infty \leq 1$ , рассмотрим разложение этой функции в ряд по системе Хаара

$$\{\chi_n(x/2\pi)\}_{n=1}^{\infty}, \quad x \in (0, 2\pi) \quad (\text{см. [5, с. 77]}):$$

$$f(x) = \sum_{k=-1}^{\infty} P_k(x), \quad P_k = \sum_{n=2^{k+1}}^{2^{k+2}} a_n \chi_n(x/2\pi), \quad k = 0, 1, \dots, P_{-1} = a_{-1} \chi_1. \quad (3)$$

В силу равномерной сходимости ряда (3) можно сгруппировать пачки  $P_k(x)$  таким образом, чтобы для групп

$$\Delta_\nu(x) = \sum_{k=k_\nu+1}^{k_{\nu+1}} P_k(x) \quad (-2 = k_0 < k_1 < \dots)$$

выполнялись оценки

$$\|\Delta_0(x)\|_\infty \leq 10, \|\Delta_\nu(x)\|_\infty \leq 2^{-\nu}, \nu = 1, 2, \dots$$

Ясно, что  $\Delta_\nu \in D_{2^{k_{\nu+1}}}$ , где  $D_N$  — пространство  $2\pi$ -периодических функций, постоянных на каждом из интервалов

$$\left( \frac{2\pi(i-1)}{N}, \frac{2\pi i}{N} \right), \quad 1 \leq i \leq N.$$

Используя теорему 1 из [3] (с  $\varepsilon(\nu) = \frac{\varepsilon}{10}(1+\nu)^{-2}$ ), найдем такую последовательность функций  $\tilde{\Delta}_\nu \in D_{2^{k_{\nu+1}}}$ ,  $\nu = 0, 1, \dots$ , что

$$1) \quad m\{x \in (0, 2\pi) : \Delta_\nu(x) \neq \tilde{\Delta}_\nu(x)\} \leq \frac{\varepsilon}{10}(1+\nu)^{-2}, \quad (4)$$

$$2) \quad \sup_n \|\sigma_n^\alpha \tilde{\Delta}_\nu\|_\infty \leq \frac{C_\alpha \cdot 10(1+\nu)^2}{\varepsilon} \cdot \|\Delta_\nu\|_\infty \leq \frac{C'_\alpha (1+\nu)^2 \cdot 2^{-\nu}}{\varepsilon}.$$

Рассмотрим средние Стеклова

$$V_\nu(x) \equiv I_{h_\nu}(\tilde{\Delta}_\nu, x) \equiv (2h_\nu)^{-1} \int_{x-h_\nu}^{x+h_\nu} \tilde{\Delta}_\nu(t) dt.$$

Нетрудно проверить, что при достаточно малом шаге  $h_\nu$

$$m\{x \in (0, 2\pi) : \Delta_\nu(x) \neq V_\nu(x)\} \leq \varepsilon [5(1+\nu)^2]^{-1} \quad (5)$$

и  $\sigma_n^\alpha \{V_\nu, x\} = I_{h_\nu}(\sigma_n^\alpha \{\tilde{\Delta}_\nu\}, x)$  для любого  $h_\nu > 0$ , т. е. (см. (4))

$$\sup_n \|\sigma_n^\alpha \{V_\nu, x\}\|_\infty \leq C_{\alpha, \varepsilon} (1+\nu)^2 \cdot 2^{-\nu}, \quad \nu = 0, 1, \dots \quad (6)$$

Кроме того, функции  $V_\nu$  — кусочно-линейные, поэтому при  $n \rightarrow \infty$  средние  $\sigma_n^\alpha \{V_\nu, x\}$  равномерно сходятся к  $V_\nu(x)$ . Учитывая этот факт, из соотношений (5), (6) мы выводим, что функция  $\tilde{f} = \sum_{\nu=0}^{\infty} V_\nu(x)$  удовлетворяет всем требованиям теоремы 2.

З а м е ч а н и е. В силу свойств методов Чезаро порядка  $\alpha$  для коэффициентов Фурье  $c_n(\tilde{f})$ ,  $n = 0, \pm 1, \dots$ , функции  $\tilde{f}$ , построенной в теореме 2, имеем  $|c_n(\tilde{f})| = O(|n|^{-\alpha})$ , если  $|n| \rightarrow \infty$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Б а р и Н. К. Тригонометрические ряды. М., 1961.
2. К а ш и н Б. С. О некоторых свойствах пространства тригонометрических многочленов, связанных с равномерной сходимостью // Сообщ. АН ГССР. 1979. 93, № 2. 281—284.
3. К о ш е л е в а Г. Г. Исправление кусочно-постоянных функций и суммирование их рядов Фурье методами Чезаро отрицательного порядка // Матем. заметки. 1987. 41, № 2. 175—184.
4. З и г м у н д А. Тригонометрические ряды, т. 1. М., 1965.
5. К а ш и н Б. С., С а а к я н А. А. Ортогональные ряды. М., 1984.
6. О с к о л к о в К. И. Аппроксимативные свойства суммируемых функций на множествах полной меры // Матем. сб. 1977. 103, № 4. 563—589.

7. Меньшов Д. Е. Свойства чезаровских средних отрицательного порядка и некоторых других  $T$ -средних для рядов Фурье от непрерывных функций//Матем. сб. 1971. 86 (128), № 3. 419—445.

Поступила в редакцию  
12.10.87