

Московский институт электроники и математики  
Национального исследовательского университета  
“Высшая школа экономики”

Общеинститутская кафедра высшей математики

На правах рукописи

УДК 517.5

Лебедев Владимир Владимирович

**ОПЕРАТОРЫ СУПЕРПОЗИЦИИ В НЕКОТОРЫХ  
ПРОСТРАНСТВАХ ГАРМОНИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

01.01.01 — вещественный, комплексный и функциональный анализ

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
доктора физико-математических наук

Москва 2013

Работа выполнена на кафедре высшей математики Московского института электроники и математики Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”.

**Официальные оппоненты:** доктор физико-математических наук  
Холщевникова Наталья Николаевна,  
профессор кафедры прикладной математики  
МГТУ “Станкин”,

доктор физико-математических наук  
Асташкин Сергей Владимирович,  
профессор, зав. кафедрой функционального  
анализа и теории функций  
механико-математического факультета  
Самарского государственного университета,

доктор физико-математических наук  
Шкредов Илья Дмитриевич,  
ведущий научный сотрудник отдела алгебры  
и теории чисел, ФГБУН Математический  
институт им. В. А. Стеклова РАН.

**Ведущая организация:** ФГБУН Санкт-Петербургское отделение  
Математического института  
им. В. А. Стеклова РАН (ПОМИ)

Защита диссертации состоится 14 ноября 2013 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 002.022.01 при Математическом институте им. В. А. Стеклова РАН по адресу: 119991, Москва, ул. Губкина, д. 8, конференц-зал (9-й этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МИАН.

Автореферат разослан " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д 002.022.01 при МИАН,  
доктор физико-математических наук,  
профессор

В. А. Ватутин

# Общая характеристика работы

## Актуальность темы.

В диссертации исследуются свойства операторов суперпозиции (замены переменной)

$$f \rightarrow f \circ \varphi$$

в некоторых пространствах функций, естественно возникающих в гармоническом анализе. (Как обычно  $(f \circ \varphi)(t) = f(\varphi(t))$ .)

Для интегрируемых функций  $f$  на окружности  $\mathbb{T}$  рассмотрим их разложения в ряд Фурье

$$f(t) \sim \sum_{k \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(k) e^{ikt}.$$

С рядами Фурье связаны многие часто встречающиеся в анализе пространства “хороших” функций. Примерами служат: пространство непрерывных функций с условием

$$\sum_k |\widehat{f}(k)| < \infty$$

(алгебра Винера), его обобщение — пространство функций, преобразование Фурье которых  $\widehat{f}$  суммируемо со степенью  $p$ , пространства Соболева, пространства функций с заданной скоростью убывания коэффициентов Фурье или с заданным их распределением и другие.

Для различных пространств  $\mathbb{X}$  такого типа (по большей части в работе рассматриваются банаховы пространства) естественно рассматривать следующие три вопроса.

1. Можно ли произвольную непрерывную функцию на  $\mathbb{T}$  привести в  $\mathbb{X}$  при помощи гомеоморфной замены переменной, т.е. верно ли, что для любой непрерывной функции  $f$  найдется гомеоморфизм  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  на себя такой, что  $f \circ h \in \mathbb{X}$ ?

2. Какие отображения окружности  $\varphi$  в себя (важным частным случаем являются гомеоморфизмы) допустимы в  $\mathbb{X}$  (или действуют в  $\mathbb{X}$ ), т.е. обладают тем свойством, что для любой функции  $f \in \mathbb{X}$  мы имеем  $f \circ \varphi \in \mathbb{X}$ ?

3. Какие функции  $f$  устойчивы в  $\mathbb{X}$ , т.е. обладают тем свойством, что для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  мы имеем  $f \circ h \in \mathbb{X}$ ?

Второй вопрос допускает следующую модификацию. Имея два пространства  $\mathbb{X}$  и  $\mathbb{Y}$  функций на  $\mathbb{T}$  мы можем спросить, какие отображения  $\varphi$  окружности действуют из  $\mathbb{X}$  в  $\mathbb{Y}$ , т.е. обладают тем свойством, что для любой функции  $f \in \mathbb{X}$  мы имеем  $f \circ \varphi \in \mathbb{Y}$ . Резонно также рассматривать многомерный случай т.е. пространства функций на торе  $\mathbb{T}^n$ , а также, не ограничиваясь периодическим случаем, рассматривать классы функций на прямой  $\mathbb{R}$  или на  $\mathbb{R}^n$ , естественным образом характеризующиеся поведением преобразования Фурье.

Начало исследований в направлении, связанном с приводимостью, было положено Г. Бором, который в 1935 г., улучшив более давний результат Ж. Пала,

показал, что для любой вещественной непрерывной функции  $f$  на  $\mathbb{T}$  существует гомеоморфизм  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  такой, что  $f \circ h$  имеет равномерно сходящийся ряд Фурье. По-видимому следует считать, что этот результат Бора в целом положил начало изучению операторов суперпозиции в теории рядов Фурье. В дальнейшем задача о приводимости для различных пространств рассматривалась А. М. Олевским, Ж.-П. Каханом, И. Кацнельсоном, А. А. Саакяном, Б. С. Кашиным, Д. Ватерманом. Обзор результатов по этой тематике содержится в работе Олевского <sup>1</sup> (см. также его работу <sup>2</sup>). Позже некоторые поставленные там проблемы рассматривались автором настоящей работы в <sup>3</sup> и <sup>4</sup>.

Значительно менее изучено направление, связанное с допустимыми заменами переменной. Первым значительным результатом явилась теорема А. Берлинга и Г. Хелсона (при дополнительном предположении гладкости одновременно полученная З. Л. Лейбензоном). Согласно этой теореме в пространстве абсолютно сходящихся рядов Фурье нет нетривиальных допустимых замен. В дальнейшем для разных пространств функций вопрос об операторах суперпозиции, действующих в этих пространствах, рассматривался Ж.-П. Каханом, И. Кацнельсоном, Н. Лебланом, Л. Алпаром, Р. Кауфманом, И. Домаром, Л. Хермандером. Обзор некоторых из этих результатов имеется в работе Кахана <sup>5</sup>. Ряд результатов о допустимых заменах в пространствах функций с последовательностью коэффициентов Фурье из  $l^p$  и в пространстве  $l^p$ -мультипликаторов Фурье был получен совместно автором и А. М. Олевским <sup>6,7,8,9</sup>.

Еще менее изученным является направление, связанное с устойчивостью. Первые результаты получены К. Гоффманом и Д. Ватерманом для пространства функций на окружности  $\mathbb{T}$ , имеющих сходящийся всюду ряд Фурье, а также А. Бернштейном и Д. Ватерманом для пространства функций, имеющих равномерно сходящийся ряд Фурье. Вопрос об устойчивости в пространствах функций на  $\mathbb{T}$  с заданной скоростью убывания преобразования Фурье рассматривался Ватерманом. Этот вопрос рассматривал также Г. Т. Ониани.

<sup>1</sup>Олевский А. М., “Модификации функций и ряды Фурье”, *УМН*, **40**:3(243) (1985), 157–193.

<sup>2</sup>Олевский А. М., “Гомеоморфизмы окружности, модификации функций и ряды Фурье”, *Proceedings of the International Congress of Mathematicians* (Berkeley, CA, USA, 1986), Amer. Math. Soc., Providence, RI, 1987, 976–989.

<sup>3</sup>Лебедев В. В., “Замена переменной и скорость убывания коэффициентов Фурье”, *Матем. сб.*, **181**:8 (1990), 1099–1113.

<sup>4</sup>Лебедев В. В., “Гомеоморфизмы тора, коэффициенты Фурье и интегральная гладкость”, *Изв. вузов. Матем.*, **12**, 1992, 37–42.

<sup>5</sup>Kahane J.-P., “Quatre leçons sur les homéomorphismes du cercle et les séries de Fourier”, in: *Topics in Modern Harmonic Analysis*, Vol. II, Ist. Naz. Alta Mat. Francesco Severi, Roma, 1983, 955–990.

<sup>6</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Nelson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4**:2 (1994), 213–235.

<sup>7</sup>Lebedev V., Olevskii A., “Idempotents of Fourier multiplier algebra”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4**:5 (1994), 540–544.

<sup>8</sup>Lebedev V., Olevskii A., “Bounded groups of translation invariant operators”, *C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I*, **322** (1996), 143–147.

<sup>9</sup>Лебедев В. В., Олевский А. М., “ $L^p$ -мультипликаторы Фурье с ограниченными степенями”, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **70**:3 (2006), 129–166.

## **Цель работы.**

В диссертации, в основном, исследуется ряд вопросов, связанных с допустимыми заменами и с устойчивостью. Многие свойства операторов суперпозиции  $f \rightarrow f \circ \varphi$  в различных пространствах проявляются в том, как при больших частотах  $n \in \mathbb{Z}$  ведут себя в этих пространствах экспоненты  $e^{in\varphi(t)}$ . Изучению таких экспонент мы уделяем особое внимание. Получение оценок их норм в различных пространствах — одна из целей работы. Отметим, что некоторые вопросы, на первый взгляд не относящиеся к указанной тематике, в действительности могут быть сведены к задачам, связанным с операторами суперпозиции. В первую очередь это касается поведения преобразования Фурье характеристических функций (индикаторов) областей в  $\mathbb{R}^n$ . Выяснить, для каких областей преобразование Фурье характеристической функции принадлежит  $L^p$  — вторая цель работы. В том, что касается устойчивости — цель работы получить инвариантные условия устойчивости в различных пространствах.

## **Научная новизна.**

Все результаты диссертации являются новыми. Основные из них состоят в следующем:

1. Получено принципиальное усиление теоремы Берлинга–Хелсона, тем самым получено частичное решение известной проблемы Кахана, сформулированной им на Всемирном конгрессе математиков в Стокгольме в 1962 г.

2. Получены оценки норм экспонент  $e^{i\lambda\varphi}$  в пространствах функций с последовательностью коэффициентов Фурье из  $l^p$  для  $C^1$ -гладких фазовых функций  $\varphi$ .

3. Получены условия, при которых преобразование Фурье характеристической функции области с  $C^1$ -гладкой границей принадлежит  $L^p$ . В случае плоских областей показано, что эти условия неулучшаемы.

4. В общем случае линейных нормированных пространств функций на  $\mathbb{T}$  получено необходимое инвариантное условие устойчивости. При помощи этого результата для различных конкретных пространств функций на окружности получены инвариантные условия устойчивости непрерывных функций в этих пространствах. Для некоторых пространств получено полное описание соответствующих классов устойчивых функций.

## **Методы исследования.**

В работе используются методы гармонического анализа, а также общие методы теории функций и функционального анализа.

## **Теоретическая и практическая ценность.**

Диссертация носит теоретический характер. Результаты и методы работы могут найти применения в гармоническом анализе.

### **Апробация работы.**

Результаты работы докладывались автором на следующих семинарах:

- по теории функций действительного переменного кафедры теории функций и функционального анализа механико–математического факультета МГУ (в течение ряда лет);
- математического института им. В. А. Стеклова;
- Санкт-Петербургского отделения математического института им. В. А. Стеклова;
- кафедры теории функций и функционального анализа Самарского государственного университета;
- отдела функционального анализа института математики Польской Академии Наук, Варшава, Польша;
- отделения математики технологического института штата Джорджия, Атланта, США;
- отделения математики Тель-Авивского университета, Тель-Авив, Израиль;
- отделения математики Варшавского университета, Варшава, Польша;

и на следующих конференциях:

- British-Russian Workshop in Functional Analysis; Эйлеровский международный математический институт, Санкт-Петербург, 13-17 октября, 1996;
- 9-ая Саратовская зимняя школа, Современные проблемы теории функций и их приложения; Саратов, 26 января-1 февраля, 1998;
- 7th Summer St. Petersburg Meeting in Mathematical Analysis; Эйлеровский международный математический институт, Санкт-Петербург, 17-20 июня, 1998;
- International Conference on Harmonic Analysis and Approximation; Нор-Амберд, Армения, 18-25 сентября, 1998;
- II международный симпозиум Ряды Фурье и их приложения; Дюрсо, 27 мая-2 июня, 2002;
- 11th Summer St. Petersburg Meeting in Mathematical Analysis; Эйлеровский международный математический институт, Санкт-Петербург, 15-20 августа, 2002;
- International Conference on Harmonic Analysis and Approximation III; Цахкадзор, Армения, 20-27 сентября, 2005;
- 14th Summer St.-Petersburg Meeting in Mathematical Analysis; Эйлеровский международный математический институт, Санкт-Петербург, 6-11 июня, 2005;
- Harmonic Analysis and Related Problems (HARP), Зарос, Крит, Греция, 19-23 июня, 2006;
- ICREA Conference on Approximation Theory and Fourier Analysis; Центр математических исследований (CRM), Барселона, Испания, 12-16 декабря 2011;
- Spring School on Banach Algebras (прочитано 4 лекции); Бедлево, Польша, 28-31 марта, 2012.

## Публикации.

Результаты диссертации полностью опубликованы в 10-ти статьях автора, список которых приведен в конце автореферата. Все работы опубликованы в изданиях, входящих в действующий перечень ВАК.

Непосредственное отношение к теме диссертации имеют результаты, полученные автором совместно с А. М. Олевским в работах <sup>10,11,12,13</sup>. Эти результаты в диссертацию не включены.

## Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, замечаний об обозначениях, четырех глав, дополнения и списка литературы, содержащего 86 наименований. Объем диссертации 173 стр.

# Краткое содержание диссертации

## Содержание введения.

Во введении приводится краткий обзор ранее известных результатов и результатов диссертации.

## Содержание главы 1.

Мы рассматриваем ряды Фурье

$$f(t) \sim \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ikt}$$

(интегрируемых) функций  $f$  на окружности  $\mathbb{T} = \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ , где  $\mathbb{R}$  — вещественная прямая,  $\mathbb{Z}$  — аддитивная группа целых чисел.

Пусть  $A(\mathbb{T})$  — пространство непрерывных функций  $f$  на  $\mathbb{T}$  таких, что последовательность коэффициентов Фурье  $\hat{f} = \{\hat{f}(k), k \in \mathbb{Z}\}$  принадлежит  $l^1$ . Снабженное естественной нормой

$$\|f\|_{A(\mathbb{T})} = \|\hat{f}\|_{l^1(\mathbb{Z})} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(k)|,$$

пространство  $A(\mathbb{T})$  является банаховым пространством. Хорошо известно, что  $A(\mathbb{T})$  является банаховой алгеброй (с обычным умножением функций).

<sup>10</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Helson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4:2** (1994), 213–235.

<sup>11</sup>Lebedev V., Olevskii A., “Idempotents of Fourier multiplier algebra”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4:5** (1994), 540–544.

<sup>12</sup>Lebedev V., Olevskii A., “Bounded groups of translation invariant operators”, *C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I*, **322** (1996), 143–147.

<sup>13</sup>Лебедев В. В., Олевский А. М., “ $L^p$ -мультипликаторы Фурье с ограниченными степенями”, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **70:3** (2006), 129–166.

Естественными расширениями пространства  $A(\mathbb{T})$  являются пространства  $A_p(\mathbb{T})$ ,  $1 < p \leq 2$ , интегрируемых функций  $f$  на  $\mathbb{T}$  таких, что  $\widehat{f}$  принадлежит  $l^p$ . Снабженные естественными нормами

$$\|f\|_{A_p(\mathbb{T})} = \|\widehat{f}\|_{l^p(\mathbb{Z})} = \left( \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(k)|^p \right)^{1/p},$$

пространства  $A_p(\mathbb{T})$ ,  $1 < p \leq 2$ , являются банаховыми пространствами. При  $p = 1$  мы полагаем  $A_1 = A$ .

Пусть имеется непрерывное отображение окружности в себя, т.е. непрерывная функция  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  такая, что

$$\varphi(t + 2\pi) = \varphi(t) \pmod{2\pi}.$$

Согласно известной теореме Берлинга–Хелсона<sup>14</sup> (см. также<sup>15,16</sup>), если  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(1)$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , то отображение  $\varphi$  линейно (аффинно) с целым угловым коэффициентом:  $\varphi(t) = \nu t + \varphi(0)$ ,  $\nu \in \mathbb{Z}$ . Эта теорема дает решение проблемы П. Леви об описании эндоморфизмов алгебры  $A(\mathbb{T})$ : все эти эндоморфизмы тривиальны, т.е. имеют вид  $f(t) \rightarrow f(\nu t + t_0)$ . Другими словами, лишь тривиальные замены переменной допустимы в  $A(\mathbb{T})$ . В самом деле, если отображение  $\varphi$  таково, что для любой функции  $f \in A(\mathbb{T})$  мы имеем  $f \circ \varphi \in A(\mathbb{T})$ , то, пользуясь стандартными рассуждениями (теоремой о замкнутом графике), видим, что оператор суперпозиции  $f \rightarrow f \circ \varphi$  является ограниченным оператором в  $A(\mathbb{T})$  и, поскольку экспонента  $e^{int}$  с любой частотой  $n \in \mathbb{Z}$  имеет норму в  $A(\mathbb{T})$ , равную 1, получаем  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(1)$ , откуда в силу теоремы Берлинга–Хелсона следует линейность отображения  $\varphi$ .

Отметим также еще одну версию теоремы Берлинга–Хелсона: если  $U$  — ограниченный коммутирующий со сдвигами оператор в  $l^1$  такой, что  $\|U^n\|_{l^1 \rightarrow l^1} = O(1)$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , то  $U = \xi S$ , где  $\xi$  — постоянная,  $|\xi| = 1$ , и  $S$  — оператор сдвига.

Вместе с тем, хотя теорема Берлинга–Хелсона устанавливает неограниченность норм  $\|e^{in\varphi}\|_A$  для нелинейных отображений  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ , характер роста этих норм при  $|n| \rightarrow \infty$  во многом неясен. То же касается поведения норм  $\|e^{in\varphi}\|_{A_p}$ ,  $p > 1$ . Глава 1 посвящена изучению этих вопросов.

Отметим, что если отображение  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  непрерывно, то  $\varphi(t + 2\pi) = \varphi(t) + 2\pi k$ , где  $k \in \mathbb{Z}$  не зависит от  $t$ . Заменяя отображение  $\varphi$  на  $\varphi_0(t) = \varphi(t) - kt$ , мы получим вещественную функцию  $\varphi_0$  на  $\mathbb{T}$ . При этом  $\|e^{in\varphi_0}\|_{A_p} = \|e^{in\varphi}\|_{A_p}$ . Таким образом, вместо нелинейных непрерывных отображений  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  можно рассматривать непостоянные непрерывные функции  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$ . В этом случае нет надобности ограничиваться экспонентами с целыми частотами и можно равным образом изучать поведение экспонент  $e^{i\lambda\varphi}$  с вещественными частотами  $\lambda$ .

<sup>14</sup>Beurling A., Nelson H., “Fourier-Stieltjes transforms with bounded powers”, *Math. Scand.*, **1** (1953), 120–126.

<sup>15</sup>Кахан Ж.-П., *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976.

<sup>16</sup>Kahane J.-P., “Quatre leçons sur les homéomorphismes du cercle et les séries de Fourier”, in: *Topics in Modern Harmonic Analysis*, Vol. II, Ist. Naz. Alta Mat. Francesco Severi, Roma, 1983, 955–990.



Соответствующие результаты о поведении экспонент  $e^{in\varphi}$  для нелинейных отображений  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  и целых частот  $n$  немедленно получаются в качестве простых следствий.

Приведем ранее известные результаты о поведении экспонент  $e^{i\lambda\varphi}$  в пространствах  $A_p$ .

Пусть  $C^s(\mathbb{T})$  — класс (комплекснозначных) функций на  $\mathbb{T}$ , имеющих непрерывную производную порядка  $s$ . Имеем  $C^1(\mathbb{T}) \subseteq A(\mathbb{T}) \subseteq A_p(\mathbb{T})$ .

Нетрудно показать, что для любой вещественной функции  $\varphi \in C^1(\mathbb{T})$  (и более того, для любой абсолютно непрерывной вещественной функции  $\varphi$  с производной из  $L^2(\mathbb{T})$ ) при  $1 \leq p < 2$  справедлива оценка

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} = O(|\lambda|^{\frac{1}{p}-\frac{1}{2}}), \quad |\lambda| \rightarrow \infty, \quad \lambda \in \mathbb{R} \quad (1)$$

(см. <sup>17</sup> в случае  $p = 1$ ; общий случай немедленно получается интерполяцией между  $l^1$  и  $l^2$ ).

С другой стороны, давно известны оценки снизу норм экспонент  $e^{i\lambda\varphi}$  для функций класса  $C^2$ . Предположим, что  $\varphi \in C^2(\mathbb{T})$  — вещественная непостоянная функция и  $1 \leq p < 2$ . Тогда

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \geq c|\lambda|^{\frac{1}{p}-\frac{1}{2}}, \quad \lambda \in \mathbb{R}, \quad (2)$$

где  $c = c(p, \varphi)$  не зависит от  $\lambda$ . При  $p = 1$  эта оценка неявно содержится в работе З. Л. Лейбензона <sup>18</sup> и в явном виде была получена Ж.-П. Каханом <sup>19</sup> с использованием метода Лейбензона. В общем случае оценка (2) получена с использованием того же метода Л. Алпаром <sup>20</sup>. Простое и короткое доказательство для случая  $p = 1$  имеется в <sup>21</sup> и в общем случае — в <sup>22</sup>.

Таким образом, если  $\varphi \in C^2(\mathbb{T})$  вещественная функция,  $\varphi \neq \text{const}$ , то

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \simeq |\lambda|^{\frac{1}{p}-\frac{1}{2}}, \quad |\lambda| \rightarrow \infty, \quad \lambda \in \mathbb{R}, \quad (3)$$

при всех  $p$ ,  $1 \leq p < 2$ . В частности

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} \simeq \sqrt{|\lambda|}.$$

Отметим, что доказательство оценки Лейбензона–Кахана–Алпара (2) основано на лемме ван дер Корпута и существенно использует отделенность от нуля кривизны дуги графика функции  $\varphi$ , т.е. условие  $|\varphi''(t)| \geq \rho > 0$ ,  $t \in I$ , где  $I$  — некоторый

<sup>17</sup>Кахан Ж.-П., *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976; гл VI, § 3.

<sup>18</sup>Лейбензон З. Л., “О кольце функций с абсолютно сходящимися рядами Фурье”, *УМН*, **9:3(61)** (1954), 157–162.

<sup>19</sup>Kahane J.-P., “Sur certaines classes de séries de Fourier absolument convergentes”, *J. de Mathématiques Pures et Appliquées*, **35:3** (1956), 249–259.

<sup>20</sup>Alpár L., “Sur une classe particulière de séries de Fourier à certaines puissances absolument convergentes”, *Studia Sci. Math. Hungarica*, **3** (1968), 279–286.

<sup>21</sup>Кахан Ж.-П., *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976; гл. VI, § 3.

<sup>22</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Nelson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4:2** (1994), 213–235.

интервал. Этот подход не позволяет рассматривать функции гладкости меньшей чем  $C^2$ .

В общем случае (без предположений гладкости) рост норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})}$  может быть довольно медленным. Кахан показал (см. <sup>23</sup>), что если непостоянная непрерывная функция  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$  кусочно линейна, то

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_A \simeq \log |\lambda|. \quad (4)$$

При  $p > 1$  нормы  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})}$  могут вовсе не расти; известно (см., например, <sup>24</sup>), что для любой кусочно линейной вещественной функции  $\varphi$  на  $\mathbb{T}$  имеем  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p} = O(1)$  при всех  $p > 1$ . Таким образом, случай  $p > 1$  отличается от случая  $p = 1$ .

Укажем теперь известные результаты в  $C^1$ -гладком случае (помимо оценки (1)). В работе <sup>25</sup> (совместная работа автора и А. М. Олевского) построена вещественная функция  $\varphi \in C^1(\mathbb{T})$ ,  $\varphi \neq \text{const}$ , такая, что  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p} = O(1)$  при всех  $p > 1$ . Кроме того, эта функция нигде не линейна, т.е. не является линейной ни на каком интервале (и, таким образом, в определенном смысле, существенно отличается от кусочно линейных функций). Используя близкий метод, автор показал в <sup>26</sup>, что для  $C^1$ -гладких функций нормы  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})}$  могут расти довольно медленно, а именно, если  $\gamma(\lambda) \geq 0$  и  $\gamma(\lambda) \rightarrow \infty$ , то существует нигде не линейная вещественная функция  $\varphi \in C^1(\mathbb{T})$  такая, что

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(\gamma(|\lambda|) \log |\lambda|). \quad (5)$$

Таким образом, случай  $C^1$ -гладкой фазы  $\varphi$  существенно отличается от  $C^2$ -гладкого случая (см. (3)).

Приведем еще результат М. Н. Леблана <sup>27</sup>: если вещественная функция  $\varphi \in C^1(\mathbb{T})$  непостоянна и ее производная  $\varphi'$  удовлетворяет условию Липшица с показателем  $\alpha$ ,  $0 < \alpha \leq 1$ , то

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} \geq c \frac{|\lambda|^{\frac{\alpha}{1+\alpha}}}{(\log |\lambda|)^2}, \quad |\lambda| \geq 2. \quad (6)$$

Насколько нам известно — это единственная, ранее полученная, оценка снизу норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_A$  в случае, когда  $\varphi \in C^1$ , но дважды дифференцируемость функции  $\varphi$  не предполагается.

Особый интерес при исследовании поведения норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p}$  представляет, на наш взгляд, случай  $p = 1$ . Напомним, что согласно теореме Берлинга–Хелсона, приведенной выше, если  $\varphi$  — непрерывное отображение окружности в себя, такое, что  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(1)$ , то  $\varphi$  линейно. В связи с этой теоремой Каханом бы-

<sup>23</sup>Кахан Ж.-П., *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976; гл. VI, § 2.

<sup>24</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Helson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4:2** (1994), 213–235.

<sup>25</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Helson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4:2** (1994), 213–235.

<sup>26</sup>Лебедев В. В., “Диффеоморфизмы окружности и теорема Берлинга–Хелсона”, *Функц. анализ и его прил.*, **36:1** (2002), 30–35.

<sup>27</sup>Leblanc M. N., “Sur la réciproque de l’inégalité de Carlson”, *C.R. Acad. Sci. Paris, Série A*, **267** (1968), 332–334.

ла поставлена следующая проблема: выяснить, для каких последовательностей  $\omega_n$ , стремящихся к бесконечности, условие  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(\omega_n)$  влечет линейность отображения  $\varphi$ . Отметим, что априори существование такой последовательности и, тем самым, возможное, принципиальное усиление теоремы Берлинга–Хелсона, — не очевидно. Никаких результатов на этот счет ранее не было. Для непрерывных кусочно линейных но не линейных отображений  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  имеем  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} \simeq \log |n|$  (см. (4)). Может ли (для нелинейных непрерывных  $\varphi$ ) рост норм  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})}$  быть медленнее логарифмического — неизвестно. Кахану принадлежит гипотеза о том, что из условия  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = o(\log |n|)$ ,  $|n| \rightarrow \infty$ , следует, что  $\varphi$  линейно. Насколько известно автору, впервые проблема об усилении теоремы Берлинга–Хелсона и гипотеза о минимальности логарифмического роста были сформулированы Каханом в докладе на Международном конгрессе математиков в Стокгольме в 1962 г.<sup>28</sup> Позднее они отмечались Каханом в<sup>29</sup> и<sup>30</sup>.

В § 1 получено частичное решение проблемы Кахана. А именно, мы получаем следующее усиление теоремы Берлинга–Хелсона.

ТЕОРЕМА 1. Пусть  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  — непрерывное отображение. Предположим, что

$$\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = o\left(\left(\frac{\log \log |n|}{\log \log \log |n|}\right)^{1/12}\right), \quad n \in \mathbb{Z}, \quad |n| \rightarrow \infty. \quad (7)$$

Тогда  $\varphi$  — линейно, т.е.  $\varphi(t) = \nu t + \varphi(0)$ ,  $\nu \in \mathbb{Z}$ .

Идеологически доказательство нашей теоремы до некоторой степени близко к доказательству теоремы Берлинга–Хелсона, изложенному Каханом в<sup>31</sup> (доказательство в<sup>31</sup> основано на совершенно другой идее нежели оригинальное доказательство Берлинга и Хелсона<sup>32,33</sup>). Мы модифицируем рассуждения Кахана и применяем их не к группе  $\mathbb{T}$ , а к циклической группе  $\mathbb{T}_N$  при больших  $N$  и не к самому отображению  $\varphi$ , а к отображению  $\varphi_N$ , которое на  $\mathbb{T}_N$  хорошо приближает отображение  $\varphi$ , и значения которого — рациональные числа “с малым общим знаменателем”. Такое отображение строится при помощи теоремы Дирихле о совместных диофантовых приближениях. В доказательстве используется теорема Грина–Конягина<sup>34</sup>, точнее ее важный частный случай, который для простых  $N$  дает оценку количества элементов произвольного множества  $E \subseteq \mathbb{T}_N$  через  $l^1$

<sup>28</sup>Kahane J.-P., “Transformées de Fourier des fonctions sommables”, *Proceedings of the Int. Congr. Math.*, 15-22 Aug., 1962, Stockholm, Sweden, Inst. Mittag-Leffler, Djursholm, Sweden, 1963, pp. 114–131.

<sup>29</sup>Кахан Ж.-П., *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976.

<sup>30</sup>Kahane J.-P., “Quatre leçons sur les homéomorphismes du cercle et les séries de Fourier”, in: *Topics in Modern Harmonic Analysis*, Vol. II, Ist. Naz. Alta Mat. Francesco Severi, Roma, 1983, 955–990.

<sup>31</sup>Kahane J.-P., “Quatre leçons sur les homéomorphismes du cercle et les séries de Fourier”, in: *Topics in Modern Harmonic Analysis*, Vol. II, Ist. Naz. Alta Mat. Francesco Severi, Roma, 1983, 955–990.

<sup>32</sup>Beurling A., Nelson H., “Fourier-Stieltjes transforms with bounded powers”, *Math. Scand.*, **1** (1953), 120–126.

<sup>33</sup>Кахан Ж.-П., *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976.

<sup>34</sup>Green B., Konyagin S., “On the Littlewood problem modulo a prime”, *Canad. J. Math.*, **61**:1 (2009), 141–164; теорема 1.3.

-норму преобразования Фурье (на  $\mathbb{T}_N$ ) его характеристической функции.

В конце параграфа указана соответствующая операторная версия полученной теоремы и обсуждаются некоторые открытые проблемы.

В дальнейшей части главы изучается поведение экспонент с  $C^1$ -гладкой фазой в общем случае пространств  $A_p$ ,  $1 \leq p < 2$ .

В § 2 получены оценки снизу норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p}$  для  $C^1$ -гладких вещественных функций  $\varphi$  на  $\mathbb{T}$ . Пусть задана непрерывная неубывающая функция  $\omega$  на  $[0, +\infty)$  такая, что  $\omega(0) = 0$ . Через  $C^{1,\omega}(\mathbb{T})$  обозначим класс непрерывно дифференцируемых функций  $g$  на  $\mathbb{T}$  таких, что  $\omega(g', \delta) = O(\omega(\delta))$ ,  $\delta \rightarrow +0$ , где

$$\omega(g', \delta) = \sup_{|t_1 - t_2| \leq \delta} |g'(t_1) - g'(t_2)|, \quad \delta \geq 0,$$

— модуль непрерывности производной  $g'$  функции  $g$ . В случае  $\omega(\delta) = \delta^\alpha$ , мы пишем просто  $C^{1,\alpha}$  вместо  $C^{1,\delta^\alpha}$ .

Мы показываем, что справедлива следующая

**ТЕОРЕМА 2.** *Пусть  $1 \leq p < 2$ . Пусть  $\varphi$  — вещественная функция на  $\mathbb{T}$ . Предположим, что  $\varphi$  непостоянна и  $\varphi \in C^{1,\omega}(\mathbb{T})$ . Тогда*

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \geq c |\lambda|^{1/p} \chi^{-1} \left( \frac{1}{|\lambda|} \right), \quad \lambda \in \mathbb{R}, \quad |\lambda| \geq 1, \quad (8)$$

где  $\chi^{-1}$  — функция, обратная к  $\chi(\delta) = \delta\omega(\delta)$ , и  $c = c(p, \varphi) > 0$  не зависит от  $\lambda$ .

Для фазовых функций, производная которых удовлетворяет условию Липшица с показателем  $\alpha$ , из теоремы 2 немедленно получаем

**СЛЕДСТВИЕ 1.** *Пусть  $0 < \alpha \leq 1$ . Если  $\varphi$  — вещественная непостоянная функция на  $\mathbb{T}$  и  $\varphi \in C^{1,\alpha}(\mathbb{T})$ , то при всех  $p$ ,  $1 \leq p < 1 + \alpha$ , имеем*

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \geq c_p |\lambda|^{\frac{1}{p} - \frac{1}{1+\alpha}}, \quad \lambda \in \mathbb{R}. \quad (9)$$

В частности,  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} \geq c |\lambda|^{\frac{\alpha}{1+\alpha}}$ .

Отметим, что это следствие дает, в частности, усиление оценки Леблана (6). Ясно также, что для  $\varphi \in C^2$  имеем  $\alpha = 1$ , и оценка (9) влечет оценку Лейбензона–Кахана–Алпара (2).

Отметим также, что оценка Лейбензона–Кахана–Алпара имеет локальный характер; грубо говоря, она остается в силе, если предположить, что  $\varphi$  нелинейна на некотором интервале и имеет на этом интервале требуемую гладкость. Наши оценки снизу также носят локальный характер (теорема 2').

Наконец отметим, что метод доказательства теоремы 2 не имеет ничего общего с методом, использованным для доказательства теоремы 1; в  $C^1$ -гладком случае

мы используем метод, который уместно назвать методом концентрации больших значений преобразования Фурье.

В § 3 для каждого класса  $C^{1,\omega}$  мы строим нетривиальную функцию  $\varphi \in C^{1,\omega}$ , дающую медленный рост норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p}$ , тем самым мы показываем, что оценка (8) теоремы 2 близка к окончательной, а в некоторых случаях является окончательной, а именно, мы показываем, что верна следующая

**ТЕОРЕМА 3.** *Пусть  $\omega(2\delta) < 2\omega(\delta)$  при всех достаточно малых  $\delta > 0$ . Существует нигде не линейная вещественная функция  $\varphi \in C^{1,\omega}(\mathbb{T})$  такая, что*

$$(i) \quad \|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} \leq c \frac{|\lambda|}{\log |\lambda|} \chi^{-1} \left( \frac{(\log |\lambda|)^2}{|\lambda|} \right), \quad \lambda \in \mathbb{R}, \quad |\lambda| \geq 2;$$

$$(ii) \quad \|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \leq c_p \left( \int_1^{|\lambda|} \left( \chi^{-1} \left( \frac{1}{\tau} \right) \right)^p d\tau \right)^{1/p}, \quad \lambda \in \mathbb{R}, \quad |\lambda| \geq 2,$$

при всех  $p$ ,  $1 < p < 2$ . Положительные константы  $c, c_p$  не зависят от  $\lambda$ .

Полагая  $\omega(\delta) = \delta^\alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$ , в теореме 3 и пользуясь следствием 1, а также тривиальной оценкой  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p} \geq 1$ ,  $1 \leq p \leq 2$ , немедленно получаем

**СЛЕДСТВИЕ 2.** *Пусть  $0 < \alpha < 1$ . Существует нигде не линейная вещественная функция  $\varphi \in C^{1,\alpha}(\mathbb{T})$  такая, что*

$$(i) \quad \|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(|\lambda|^{\frac{\alpha}{1+\alpha}} (\log |\lambda|)^{\frac{1-\alpha}{1+\alpha}});$$

$$(ii) \quad \|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \simeq |\lambda|^{\frac{1}{p} - \frac{1}{1+\alpha}} \quad \text{при } 1 < p < 1 + \alpha,$$

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} \simeq 1 \quad \text{при } 1 + \alpha < p < 2,$$

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} = O((\log |\lambda|)^{1/p}) \quad \text{при } p = 1 + \alpha.$$

Таким образом, при  $p \neq 1$  оценка следствия 1 окончательна; среди нетривиальных функций класса  $C^{1,\alpha}$ , функция  $\varphi$  из следствия 2 дает минимально возможный рост норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p}$  при  $1 < p < 2$ ,  $p \neq 1 + \alpha$ .

Другим следствием теоремы 3 является приведенный выше результат автора о существовании нетривиальных  $C^1$ -гладких функций  $\varphi$  с крайне медленным (как угодно близким к логарифмическому) ростом норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_A$  (см. (5)), а именно мы получаем

СЛЕДСТВИЕ 3. Пусть  $\gamma(\lambda) \geq 0$  и  $\gamma(\lambda) \rightarrow +\infty$  при  $\lambda \rightarrow +\infty$ . Существует нигде не линейная вещественная функция  $\varphi \in C^1(\mathbb{T})$  такая, что

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} = O(\gamma(|\lambda|) \log |\lambda|), \quad |\lambda| \rightarrow \infty, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

Отметим, что наш метод построения нелинейных функций заданной гладкости, дающих медленный рост, является развитием метода, использованного в совместной работе автора и А. М. Олевского<sup>35</sup> при построении уже указанного выше примера (нигде не линейной)  $C^1$ -гладкой фазовой функции  $\varphi$  такой, что  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T})} = O(1)$  при всех  $p > 1$ .

В § 4 рассмотрены  $C^1$ -гладкие отображения окружности в себя и даны соответствующие версии результатов, полученных в §§ 2, 3. Эти версии (теоремы 4, 5) имеют естественные приложения к изучению операторов суперпозиции  $f \rightarrow f \circ \varphi$  в пространствах  $A_p$ . В частности, мы указываем гладкость, которой может обладать нелинейное отображение  $\varphi : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$  такое, что  $f \circ \varphi \in \bigcap_{p>1} A_p$  для любой функции  $f \in A$ .

Отметим, что, как было показано ранее автором совместно с А. М. Олевским, если  $C^1$ -гладкое отображение  $\varphi$  порождает ограниченный оператор суперпозиции в  $A_p(\mathbb{T})$  при каком либо  $p$ ,  $p \neq 2$ , то  $\varphi$  линейно<sup>36</sup>.

В § 5 мы распространяем, полученные в §§ 2, 3 результаты о поведении норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p}$  на многомерный случай. Пусть  $A(\mathbb{T}^m)$  — пространство непрерывных функций  $f$  на  $m$ -мерном торе  $\mathbb{T}^m$  таких, что последовательность коэффициентов Фурье  $\widehat{f} = \{\widehat{f}(k), k \in \mathbb{Z}^m\}$  принадлежит  $l^1(\mathbb{Z}^m)$ . При  $1 < p \leq 2$  пусть  $A_p(\mathbb{T}^m)$  — пространство интегрируемых функций  $f$  на  $\mathbb{T}^m$  таких, что  $\widehat{f} \in l^p(\mathbb{Z}^m)$ . При  $p = 1$  полагаем  $A_1 = A$ . Снабженные естественными нормами

$$\|f\|_{A_p(\mathbb{T}^m)} = \|\widehat{f}\|_{l^p(\mathbb{Z}^m)} = \left( \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} |\widehat{f}(k)|^p \right)^{1/p}$$

пространства  $A_p(\mathbb{T}^m)$  являются банаховыми ( $1 \leq p \leq 2$ ), причем  $A(\mathbb{T}^m)$  — банахова алгебра (с обычным умножением функций).

Пусть  $C^s(\mathbb{T}^m)$  — класс (комплекснозначных) функций на торе  $\mathbb{T}^m$  таких, что все частные производные порядка  $s$  непрерывны.

В многомерном случае для фазовых функций  $\varphi$  гладкости  $C^2$  (и выше) поведение норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_A$  ранее рассматривал Хедстром<sup>37</sup>. Как и в одномерном случае, легко получить оценку сверху, так, например<sup>38</sup>, если  $\varphi \in C^s(\mathbb{T}^m)$ ,  $s >$

<sup>35</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Helson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, 4:2 (1994), 213–235.

<sup>36</sup>Lebedev V., Olevskii A., “ $C^1$  changes of variable: Beurling–Helson type theorem and Hörmander conjecture on Fourier multipliers”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, 4:2 (1994), 213–235.

<sup>37</sup>Hedstrom G. W., “Norms of powers of absolutely convergent Fourier series in several variables”, *Michigan Math. J.*, 14:4 (1967), 493–495.

<sup>38</sup>Чтобы убедиться в этом, достаточно повторить, с очевидными изменениями, рассуждения, использованные при  $m = 1$  в гл. VI, § 3 книги Кахана *Абсолютно сходящиеся ряды Фурье*, Мир, М., 1976.

$m/2$ ,  $m \geq 2$ , то  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T}^m)} = O(|\lambda|^{m/2})$  (в <sup>39</sup> эта оценка, являющаяся многомерным аналогом оценки (1) для  $p = 1$ , получена при несколько иных предположениях гладкости). В той же работе Хедстрома <sup>40</sup> получена следующая оценка снизу: если  $\varphi \in C^2(\mathbb{T}^m)$  — вещественная функция такая, что матрица ее вторых производных имеет определитель, не равный тождественно нулю, то

$$\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A(\mathbb{T}^m)} \geq c|\lambda|^{m/2}. \quad (10)$$

Этот результат является многомерным вариантом результата Лейбензон–Кахана, т.е. оценки (2) при  $p = 1$ . Доказательство заключается в сведении к одномерному случаю.

Основным результатом § 5 является теорема 6, являющаяся многомерным аналогом теоремы 2. Мы получаем многомерный вариант нашей оценки (8), т.е. оценку снизу норм  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T}^m)}$  для  $C^1$ -гладких вещественных функций  $\varphi$  на торе  $\mathbb{T}^m$ . При этом мы предполагаем, что множество значений  $\nabla\varphi(\mathbb{T}^m)$  градиента  $\nabla\varphi$  функции  $\varphi$  имеет положительную (лебегову) меру; в этом случае мы говорим, что градиент функции  $\varphi$  невырожден. Это условие является заменой условия нелинейности (непостоянства) в многомерном случае. Основой доказательства теоремы является естественная модификация метода концентрации больших значений преобразования Фурье, использованного в § 2 для одномерного случая.

Отметим, что для  $C^2$ -гладких функций  $\varphi$  наше условие невырожденности градиента равносильно условию  $\det(\partial^2\varphi/\partial t_i\partial t_j) \neq 0$ . Это следует из теоремы Сарда о критических значениях (см., например, <sup>41</sup>) и теоремы об обратном отображении, примененных к отображению  $\nabla\varphi$ .

Для фазовых функций с градиентом, удовлетворяющим условию Липшица с показателем  $\alpha$ , теорема 6 влечет следствие 4, являющееся многомерным вариантом следствия 1. Частный случай следствия 4 при  $\alpha = 1$  (следствие 5) немедленно влечет результат Хедстрома (10).

Далее, для каждого класса фазовых функций заданной гладкости мы строим фазу  $\varphi$ , имеющую нигде не вырожденный градиент, такую, что нормы  $\|e^{i\lambda\varphi}\|_{A_p(\mathbb{T}^m)}$  растут очень медленно (теорема 7 и ее следствия 6, 7). Для одномерного случая это сделано в § 3. Общий случай легко получить из одномерного, т.е. из теоремы 3.

Отметим еще, что, пользуясь вполне стандартными методами, мы получаем многомерный аналог оценки (1) (теорема 8) и с учетом нашей оценки снизу получаем многомерный аналог соотношения (3) (теорема 9).

## Содержание главы 2.

Пусть  $D$  — ограниченная область (открытое связное множество) в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ . Рассмотрим ее характеристическую функцию  $1_D$ , т.е. функцию на  $\mathbb{R}^n$ , принима-

<sup>39</sup>Hedstrom G. W., “Norms of powers of absolutely convergent Fourier series in several variables”, *Michigan Math. J.*, **14**:4 (1967), 493–495.

<sup>40</sup>Hedstrom G. W., “Norms of powers of absolutely convergent Fourier series in several variables”, *Michigan Math. J.*, **14**:4 (1967), 493–495.

<sup>41</sup>Ниренберг Л., *Лекции по нелинейному функциональному анализу*, Мир, М., 1977; гл. 1, § 2.

ющую значение  $1_D(t) = 1$  при  $t \in D$  и значение  $1_D(t) = 0$  при  $t \notin D$ . Рассмотрим преобразование Фурье  $\widehat{1_D}$  этой функции. В главе 2 изучается следующий вопрос: для каких областей  $D$  мы имеем  $\widehat{1_D} \in L^p(\mathbb{R}^n)$ ? Интерес представляет лишь случай  $1 < p < 2$ .

Удобно иметь дело с пространствами  $A_p(\mathbb{R}^n)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , умеренных распределений  $f$  на  $\mathbb{R}^n$  таких, что преобразование Фурье  $\widehat{f}$  принадлежит  $L^p(\mathbb{R}^n)$ . Норма в  $A_p(\mathbb{R}^n)$  определяется естественным образом:  $\|f\|_{A_p(\mathbb{R}^n)} = \|\widehat{f}\|_{L^p(\mathbb{R}^n)}$ .

Прямое вычисление показывает, что если  $D$  — куб в  $\mathbb{R}^n$ , то  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^n)$  при всех  $p > 1$ . То же верно в случае, когда  $D$  — многогранник (т.е. конечное объединение симплексов). С другой стороны, пользуясь хорошо известной асимптотикой функций Бесселя, можно убедиться, что если  $D \subseteq \mathbb{R}^n$  — шар, то  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^n)$  при  $p > 2n/(n+1)$  и  $1_D \notin A_p(\mathbb{R}^n)$  при  $p \leq 2n/(n+1)$ . Такой же результат имеет место в общем случае для ограниченных областей с дважды гладкой границей. (Это вытекает из теорем 1, 2 главы 2.) Таким образом, для ограниченных областей с  $C^2$ -гладкой границей  $2n/(n+1)$  является критическим значением показателя интегрируемости преобразования Фурье характеристической функции.

Мы получаем ряд результатов о поведении преобразования Фурье характеристических функций ограниченных областей с  $C^1$ -гладкой границей. Этот случай, вообще говоря, существенно отличается от дважды гладкого; в § 3 мы строим пример области  $D \subseteq \mathbb{R}^2$ , граница которой  $C^1$ -гладкая, и вместе с тем  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^2)$  при всех  $p > 1$ . (Критическое значение для плоских областей с дважды гладкой границей равно  $4/3$ .)

Отметим, что различные вопросы о поведении на бесконечности (порядке убывания к нулю) преобразования Фурье характеристических функций областей и близкие вопросы о поведении преобразования Фурье (гладких) мер, сосредоточенных на поверхностях, исследовались многими авторами и относятся к классической тематике гармонического анализа, см. обзорную статью И. Стейна <sup>42</sup>, где имеется обширная библиография, а также его книгу <sup>43</sup> (гл. VIII). Основными инструментами для получения асимптотических оценок в этих исследованиях являются метод стационарной фазы и лемма ван дер Корпута. Применение этих методов требует значительной гладкости границы области, как минимум равной двум уже в плоском случае. Важнейшую роль при таком подходе играет кривизна поверхности (границы области). Наш подход не использует никаких соображений, связанных с кривизной, и позволяет рассматривать области с  $C^1$ -гладкой границей.

Мы обозначаем границу области  $D \subseteq \mathbb{R}^n$  через  $\partial D$ . Говоря, что граница области  $D$  является  $C^1$ -гладкой или  $C^2$ -гладкой, мы имеем ввиду, что в окрестности

<sup>42</sup>Стейн И. М., “Некоторые проблемы гармонического анализа, связанные с понятием кривизны и осцилляторными интегралами”, в кн. *Международный конгресс математиков в Беркли, 1986. Обзорные доклады*, Мир, М., 1991, 297–332.

<sup>43</sup>Stein E. M., *Harmonic Analysis: Real-Variable Methods, Orthogonality, and Oscillatory Integrals*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1993.



каждой своей точки граница  $\partial D$  является графиком некоторой (вещественной) функции класса  $C^1$  или  $C^2$  соответственно (т.е. функции, у которой все частные производные первого или второго порядка соответственно — непрерывны).

Для всякой области  $D \subseteq \mathbb{R}^n$  с  $C^1$ -гладкой границей пусть  $\nu_D(x)$  — единичная внешняя нормаль к  $\partial D$  в точке  $x \in \partial D$ . Возникающее таким образом отображение  $\nu_D : \partial D \rightarrow S^{n-1}$  границы области  $D$  в единичную сферу  $S^{n-1}$  с центром в начале координат мы называем нормальным отображением. Через  $\omega(\nu_D, \delta)$  обозначим модуль непрерывности отображения  $\nu_D$ :

$$\omega(\nu_D, \delta) = \sup_{x, y \in \partial D; |x-y| \leq \delta} |\nu_D(x) - \nu_D(y)|, \quad \delta \geq 0,$$

где  $|u|$  — длина вектора  $u \in \mathbb{R}^n$ . Пусть далее  $\omega(\delta)$  — произвольная неубывающая непрерывная функция на  $[0, \infty)$  такая, что  $\omega(0) = 0$ . В случае, когда  $\omega(\nu_D, \delta) = O(\omega(\delta))$ ,  $\delta \rightarrow +0$ , мы говорим, что граница  $\partial D$  является  $C^{1, \omega}$ -гладкой<sup>44</sup>.

Если граница  $\partial D$  области  $D$  является  $C^1$ -гладкой,  $C^2$ -гладкой или  $C^{1, \omega}$ -гладкой, то мы пишем  $\partial D \in C^1$ ,  $\partial D \in C^2$ ,  $\partial D \in C^{1, \omega}$ , соответственно. Если  $\omega(\delta) = \delta^\alpha$ ,  $0 < \alpha \leq 1$ , то мы пишем просто  $C^{1, \alpha}$  вместо  $C^{1, \delta^\alpha}$ .

В § 1 мы получаем следующую простую теорему.

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть  $D$  — ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , такая, что  $\partial D \in C^1$ . Тогда  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^n)$  при всех  $p > 2n/(n+1)$ .

Для выпуклых областей (без предположения гладкости границы) такое утверждение было ранее получено К. Герцем<sup>45</sup>.

В § 2 получен основной результат главы 2. А именно, мы показываем, что справедлива следующая

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть  $D$  — ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , такая, что  $\partial D \in C^{1, \omega}$ . Если

$$\int_0^1 \frac{\delta^{n(p-1)-1}}{(\omega(\delta))^{n-p}} d\delta = \infty, \quad (11)$$

то  $1_D \notin A_p(\mathbb{R}^n)$ .

Из теоремы 2 немедленно получаем

---

<sup>44</sup>Для ограниченных областей это условие эквивалентно тому, что в окрестности каждой своей точки граница области  $D$  является графиком некоторой функции класса  $C^{1, \omega}$ . Другими словами — для каждой точки  $x \in \partial D$  можно найти окрестность  $B$ , содержащую  $x$ , и область  $V \subseteq \mathbb{R}^{n-1}$  такую, что  $B \cap \partial D$  является графиком некоторой (вещественной) функции  $\varphi \in C^{1, \omega}(V)$ , т.е. функции с условием  $\omega(V, \nabla \varphi, \delta) = O(\omega(\delta))$ ,  $\delta \rightarrow +0$ , где

$$\omega(V, \nabla \varphi, \delta) = \sup_{x, y \in V; |x-y| \leq \delta} |\nabla \varphi(x) - \nabla \varphi(y)|, \quad \delta \geq 0,$$

— модуль непрерывности градиента  $\nabla \varphi$  функции  $\varphi$ .

<sup>45</sup>Herz C. S., “Fourier transforms related to convex sets”, *Ann. of Math.*, **75**:1(1962), 81–92.

СЛЕДСТВИЕ 1. Пусть  $0 < \alpha \leq 1$ . Пусть  $D$  — ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , такая, что  $\partial D \in C^{1,\alpha}$ . Если

$$p \leq 1 + \frac{(n-1)\alpha}{n+\alpha},$$

то  $1_D \notin A_p(\mathbb{R}^n)$ .

В свою очередь, отсюда, полагая  $\alpha = 1$  и учитывая теорему 1, получаем уже упомянутое утверждение о критическом показателе для областей с дважды гладкой границей, более того — эффект критического показателя имеет место в  $C^{1,1}$ -гладком случае, а именно, мы получаем

СЛЕДСТВИЕ 2. Пусть  $D$  — ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , такая, что  $\partial D \in C^{1,1}$ . Тогда  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^n)$  при  $p > 2n/(n+1)$  и  $1_D \notin A_p(\mathbb{R}^n)$  при  $p \leq 2n/(n+1)$ . В частности, это так для ограниченных областей с дважды гладкой границей.

В § 3 рассматриваются плоские области. В соответствии с теоремой 2 видим (см. (11)), что если для области  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  мы имеем  $\partial D \in C^{1,\omega}$  и

$$\int_0^1 \frac{\delta^{2p-3}}{\omega(\delta)^{2-p}} d\delta = \infty,$$

то  $1_D \notin A_p(\mathbb{R}^2)$ . В частности, если  $\partial D \in C^{1,\alpha}$ , то  $1_D \notin A_p(\mathbb{R}^2)$  при  $p \leq 1 + \alpha/(2+\alpha)$ . Мы показываем, что (при некотором простом условии, наложенном на  $\omega$ ) этот результат является точным, а именно справедлива

ТЕОРЕМА 3. Пусть  $\omega(2\delta) < 2\omega(\delta)$  при всех достаточно малых  $\delta > 0$ . Существует ограниченная область  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  с  $C^{1,\omega}$ -гладкой границей такая, что  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^2)$  при всех  $p$ ,  $1 < p < 2$ , для которых

$$\int_0^1 \frac{\delta^{2p-3}}{\omega(\delta)^{2-p}} d\delta < \infty.$$

Кроме того, граница области  $D$  не содержит отрезков.

Условие отсутствия отрезков на границе означает, что построенная область существенно отличается от многоугольников.

Из этой теоремы немедленно вытекают приведенные ниже следствия.

СЛЕДСТВИЕ 3. Для любого  $\alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$ , существует ограниченная область  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  с  $C^{1,\alpha}$ -гладкой границей такая, что  $1_D \in A_p(\mathbb{R}^2)$  при всех  $p > 1 + \alpha/(2+\alpha)$ . Граница области  $D$  не содержит отрезков.

СЛЕДСТВИЕ 4. Существует ограниченная область  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  с  $C^1$ -гладкой границей такая, что  $1_D \in \bigcap_{p>1} A_p(\mathbb{R}^2)$ . Граница области  $D$  не содержит отрезков.

Результаты главы 2 существенным образом опираются на результаты главы 1. Простые соображения (лемма 1 главы 2) позволяют свести изучение характеристических функций областей к изучению поведения экспонент.

### Содержание главы 3.

Пусть  $C(\mathbb{T})$  — класс непрерывных (комплекснозначных) функций на окружности  $\mathbb{T}$ . Мы рассматриваем некоторые пространства  $\mathfrak{X}$  функций на  $\mathbb{T}$ , естественным образом связанные с разложением в ряд Фурье, и изучаем следующий вопрос об устойчивости непрерывных функций в этих пространствах: какие функции  $f \in C(\mathbb{T})$  обладают тем свойством, что для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  на себя суперпозиция  $f \circ h$  принадлежит  $\mathfrak{X}$ ?

Первые результаты в этом направлении получены К. Гоффманом и Д. Ватерманом <sup>46</sup>, а также А. Бернштейном и Д. Ватерманом <sup>47</sup> в случаях, когда  $\mathfrak{X}$  — это соответственно пространство функций, имеющих сходящийся всюду ряд Фурье, и пространство функций, имеющих равномерно сходящийся ряд Фурье. Д. Ватерман <sup>48</sup> рассматривал пространства функций, имеющих заданную скорость убывания коэффициентов Фурье, и показал, что для произвольной функции  $f \in C(\mathbb{T})$  следующие условия эквивалентны:

- (i)  $\widehat{f \circ h}(n) = O(\gamma(|n|)/|n|)$ ,  $|n| \rightarrow \infty$ , для любого гомеоморфизма  $h$ ;
- (ii)  $V(f, n) = O(\gamma(n))$ .

Здесь  $\gamma$  — заданная функция, удовлетворяющая некоторым простым условиям, и  $V(f, n)$  — модуль вариации функции  $f$ , введенный З. А. Чантурией <sup>49</sup> (см. также <sup>50,51</sup>) и позже, независимо, Е. А. Севастьяновым <sup>52</sup>, а именно:

$$V(f, n) = \sup \sum_{j=1}^n |f(b_j) - f(a_j)|,$$

где  $n$  фиксировано и верхняя грань берется по всевозможным наборам попарно непересекающихся интервалов  $(a_j, b_j) \subset \mathbb{T}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ . В частности,  $\widehat{f \circ h}(n) =$

<sup>46</sup>Goffman C., Waterman D., “Functions whose Fourier series converge for every change of variable”, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **19**:1 (1968), 80–86.

<sup>47</sup>Baernstein A., Waterman D., “Functions whose Fourier series converge uniformly for every change of variable”, *Indiana Univ. Math. J.*, **22** (1972), 569–576.

<sup>48</sup>Waterman D., “On the preservation of the order of magnitude of Fourier coefficients under every change of variable”, *Analysis*, **6**:2–3 (1986), 255–264.

<sup>49</sup>Чантурия З. А., “Модуль изменения функции и его применения в теории рядов Фурье”, *ДАН СССР*, **214**:1 (1974), 63–66.

<sup>50</sup>Чантурия З. А., “Об абсолютной сходимости рядов Фурье”, *Матем. заметки*, **18**:2 (1975), 185–192.

<sup>51</sup>Чантурия З. А., “О равномерной сходимости рядов Фурье”, *Матем. сб.*, **100(142)**:4(8) (1976), 534–554.

<sup>52</sup>Севастьянов Е. А., “Кусочно монотонная аппроксимация и  $\Phi$ -вариация”, *Anal. Math.*, **1**:2 (1975), 141–164.

$O(1/|n|)$  для любого гомеоморфизма  $h$  тогда и только тогда, когда  $f$  — функция ограниченной вариации.

Отметим, что нетривиальная часть теоремы Ватермана — это утверждение (i) $\Rightarrow$ (ii). Импликация (ii) $\Rightarrow$ (i) доказывается следующим образом. Пользуясь хорошо известной оценкой  $|\widehat{g}(n)| \leq c\omega_1(g, 1/|n|)$  коэффициентов Фурье через  $L^1$ -модуль непрерывности (см. <sup>53</sup>) и оценкой  $\omega_1(g, 1/n) \leq cV(g, n)/n$ , полученной в <sup>54</sup>, мы имеем  $|\widehat{g}(n)| \leq cV(g, |n|)/|n|$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $n \neq 0$ , и остается лишь заметить, что модуль вариации функции инвариантен относительно замен переменной, т.е.  $V(f, n) = V(f \circ h, n)$  для любого гомеоморфизма  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ . Подобная ситуация является типичной для ряда пространств. В вопросе устойчивости нетривиальным является получение необходимого условия устойчивости. Достаточное условие обычно получается сравнительно просто.

Наши результаты об устойчивости формулируются в основном в терминах модуля квадратичной вариации. Напомним, что квадратичная вариация  $V_2(f)$  функции  $f$  на  $\mathbb{T}$  определяется соотношением

$$V_2(f) = \sup \left( \sum_{j=1}^n |f(b_j) - f(a_j)|^2 \right)^{1/2},$$

где верхняя грань берется по всем  $n$  и всем наборам попарно непересекающихся интервалов  $(a_j, b_j) \subset \mathbb{T}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ . Определим модуль квадратичной вариации  $V_2(f, n)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , функции  $f$ , полагая

$$V_2(f, n) = \sup \left( \sum_{j=1}^n |f(b_j) - f(a_j)|^2 \right)^{1/2},$$

где  $n$  фиксировано и верхняя грань берется по всевозможным наборам из  $n$  попарно непересекающихся интервалов  $(a_j, b_j) \subset \mathbb{T}$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ .

В § 1 получены две общие теоремы об устойчивости. В дальнейшем (в §§ 2, 3) эти теоремы используются при описании классов устойчивых функций в ряде конкретных пространств. Основным результатом является теорема 1, которая дает необходимое инвариантное условие устойчивости для достаточно широкого класса пространств функций на окружности.

Изложим результаты § 1 подробнее. Мы рассматриваем линейные нормированные пространства  $\mathbb{X}$  функций на окружности  $\mathbb{T}$ , обладающие следующими свойствами:

- (a)  $\mathbb{X} \subseteq L^1(\mathbb{T})$ ;
- (b) если  $g \in \mathbb{X}$ ,  $f \in L^1(\mathbb{T})$  и  $|\widehat{f}(k)| \leq |\widehat{g}(k)|$  при всех  $k \in \mathbb{Z}$ , то  $f \in \mathbb{X}$  и  $\|f\|_{\mathbb{X}} \leq \|g\|_{\mathbb{X}}$ ;
- (c) если последовательность функций  $f_n \in \mathbb{X}$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , сходится в  $L^1(\mathbb{T})$  к функции  $f$  и  $\|f_n\|_{\mathbb{X}} \leq c$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , то  $f \in \mathbb{X}$  и  $\|f\|_{\mathbb{X}} \leq c$ ;

<sup>53</sup>Бари Н. К., *Тригонометрические ряды*, Физматгиз, М., 1961.

<sup>54</sup>Чантурия З. А., “Об абсолютной сходимости рядов Фурье”, *Матем. заметки*, **18:2** (1975), 185–192.

(d) при любом  $n \in \mathbb{Z}$  оператор  $Q_n : f \rightarrow e_n f$  умножения на экспоненту  $e_n(t) = e^{int}$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , является ограниченным оператором в  $\mathbb{X}$ , и существует  $\sigma \geq 0$  такое, что  $\|Q_n\| = O(|n|^\sigma)$ ,  $|n| \rightarrow \infty$ ;

(e) характеристическая функция  $1_I$  любого интервала  $I \subseteq \mathbb{T}$  принадлежит  $\mathbb{X}$ .

Простым примером таких пространств являются пространства  $A_p(\mathbb{T})$ ,  $1 < p < 2$ . Другим примером служат пространства Соболева  $W_2^\lambda(\mathbb{T})$ ,  $0 < \lambda < 1/2$ , состоящие из функций  $f \in L^1(\mathbb{T})$  таких, что

$$\|f\|_{W_2^\lambda} = |\widehat{f}(0)| + \left( \sum_k |\widehat{f}(k)|^2 |k|^{2\lambda} \right)^{1/2} < \infty.$$

Для произвольного пространства  $\mathbb{X}$  со свойствами (a)–(e) положим

$$\alpha_{\mathbb{X}}(\delta) = \|1_{(-\delta, \delta)}\|_{\mathbb{X}}, \quad 0 < \delta \leq \pi.$$

Отметим, что для многих пространств получить оценку величины  $\alpha_{\mathbb{X}}(\delta)$  не представляет труда.

Нами получена следующая

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть линейное нормированное пространство  $\mathbb{X}$  функций на окружности  $\mathbb{T}$  обладает свойствами (a)–(e). Пусть  $f \in C(\mathbb{T})$ . Предположим, что для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  на себя суперпозиция  $f \circ h$  принадлежит  $\mathbb{X}$ . Тогда

$$V_2(f, n) = O\left(\frac{1}{\alpha_{\mathbb{X}}(1/n)}\right), \quad n \rightarrow \infty.$$

Отметим особую роль свойства (e). Как оказалось, если пространство  $\mathbb{X}$  обладает свойствами (a)–(d), но не обладает свойством (e), то всякая непрерывная функция, остающаяся в  $\mathbb{X}$  после любой замены переменной, постоянна. При этом вместо свойства (b) достаточно потребовать, чтобы  $\mathbb{X}$  обладало следующим более слабым свойством:

(b') если  $f \in \mathbb{X}$ , то при любом  $\theta \in \mathbb{T}$  функция  $f_\theta(t) = f(t + \theta)$  принадлежит  $\mathbb{X}$ .

Справедлива

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть линейное нормированное пространство  $\mathbb{X}$  функций на  $\mathbb{T}$  обладает свойствами (a), (b'), (c), (d), но не обладает свойством (e). Пусть  $f \in C(\mathbb{T})$ . Предположим, что для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  на себя суперпозиция  $f \circ h$  принадлежит  $\mathbb{X}$ . Тогда  $f = \text{const}$ .

В частности, отсюда получаем, что в пространстве  $A(\mathbb{T})$  устойчивы лишь постоянные. Последний факт был впервые отмечен А. М. Олевским<sup>55,56</sup>.

<sup>55</sup>Олевский А. М., “Модификации функций и ряды Фурье”, *УМН*, **40:3(243)** (1985), 157–193.

<sup>56</sup>Олевский А. М., “Гомеоморфизмы окружности, модификации функций и ряды Фурье”, *Proceedings of the International Congress of Mathematicians* (Berkeley, CA, USA, 1986), Amer. Math. Soc., Providence, RI, 1987, 976–989.

В §§ 2, 3 мы рассматриваем ряд конкретных пространств функций и описываем функции устойчивые в этих пространствах. Необходимые условия устойчивости получаются применением общей теоремы 1 (или теоремы 2). Достаточные условия получены вполне стандартными методами (см. лемму 5 гл. 3). Для некоторых пространств нам удалось получить полное описание соответствующих классов устойчивых функций.

Напомним, что слабое пространство  $l^p$ ,  $1 \leq p < \infty$ , — это пространство последовательностей комплексных чисел  $x = \{x_k, k \in \mathbb{Z}\}$  таких, что

$$\text{card}\{k \in \mathbb{Z} : |x_k| > \lambda\} = O(1/\lambda^p), \quad \lambda \rightarrow +0,$$

где  $\text{card } E$  — число элементов (конечного) множества  $E$ . Класс функций с последовательностью коэффициентов Фурье из слабого  $l^p$  уместно называть слабым  $A_p$ .

В § 2 рассматриваются пространства функций на  $\mathbb{T}$  с заданным распределением преобразования Фурье. Пусть задана непрерывная строго возрастающая функция  $\varphi$  на некотором отрезке  $[0, \lambda_0]$  ( $\lambda_0 > 0$ ) такая, что  $\varphi(0) = 0$ . Рассмотрим пространство (интегрируемых) функций  $f$  на  $\mathbb{T}$  таких, что

$$\text{card}\{k \in \mathbb{Z} : |\widehat{f}(k)| > \lambda\} = O(1/\varphi(\lambda)), \quad \lambda \rightarrow +0.$$

При некоторых дополнительных предположениях относительно  $\varphi$  мы показываем (теорема 3), что для устойчивости функции  $f \in C(\mathbb{T})$  в этом пространстве необходимо и достаточно, чтобы выполнялось условие  $V_2(f, n) = O(n\varphi^{-1}(1/n))$ ,  $n \rightarrow \infty$  (где  $\varphi^{-1}$  — функция, обратная к  $\varphi$ ).

Из этого результата, полагая  $\varphi(\lambda) = \lambda^p$ , немедленно получаем описание класса функций устойчивых в слабом  $A_p$ . А именно, справедливы следующие две теоремы.

**ТЕОРЕМА 4.** Пусть  $f \in C(\mathbb{T})$ . Следующие условия эквивалентны:

(i) для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  на себя имеем

$$\text{card}\{k \in \mathbb{Z} : |\widehat{f \circ h}(k)| > \lambda\} = O\left(\frac{1}{\lambda}\right), \quad \lambda \rightarrow +0;$$

(ii) функция  $f$  имеет ограниченную квадратичную вариацию.

**ТЕОРЕМА 5.** Пусть  $1 < p < 2$ . Пусть  $f \in C(\mathbb{T})$ . Следующие условия эквивалентны:

(i) для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  на себя имеем

$$\text{card}\{k \in \mathbb{Z} : |\widehat{f \circ h}(k)| > \lambda\} = O\left(\frac{1}{\lambda^p}\right), \quad \lambda \rightarrow +0;$$

(ii)  $V_2(f, n) = O(n^{1/q})$ ,  $n \rightarrow \infty$ , где  $1/p + 1/q = 1$ .

Отметим, что в некоторых случаях условия устойчивости, сформулированные в терминах роста модуля квадратичной вариации  $V_2(f, n)$ , можно эквивалентным образом дать в терминах роста модуля вариации  $V(f, n)$ . Ясно, что  $V(f, n) \leq n^{1/2}V_2(f, n)$ . Между тем, можно оценить  $V_2(f, n)$  через  $V(f, n)$ . В частности, при  $\gamma > 0$  имеем  $V_2(f, n) = O(n^\gamma)$  тогда и только тогда, когда  $V(f, n) = O(n^{1/2+\gamma})$  (лемма 7 и следствие 1).

В § 3 рассматриваются пространства  $A_p(\mathbb{T})$ , пространства Соболева  $W_2^\lambda(\mathbb{T})$  и некоторые другие пространства функций на  $\mathbb{T}$ . Несложно показать, что (мы считаем функцию  $f$  непрерывной) при  $1 < p < 2$  условие  $\sum_{n=1}^{\infty} (V_2(f, n)/n)^p < \infty$  влечет  $f \in A_p$ . Поскольку указанное условие инвариантно относительно суперпозиций функции  $f$  с гомеоморфизмами, из него следует, что  $f \circ h \in A_p$  для любого гомеоморфизма  $h$ . С другой стороны, из теоремы 5 немедленно получаем, что (при  $1 < p < 2$ ) если  $f \circ h \in A_p$  для любого гомеоморфизма  $h$ , то  $V_2(f, n) = O(n^{1/q})$ . (Это также легко получить напрямую, применяя общую теорему 1 к пространству  $\mathbb{X} = A_p$ , достаточно лишь заметить, что при  $p > 1$  имеем  $\alpha_{A_p(\mathbb{T})}(\delta) \simeq \delta^{1/q}$ .) Таким образом верна

ТЕОРЕМА 6. Пусть  $1 < p < 2$  и  $f \in C(\mathbb{T})$ . Тогда:

1) если

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{V_2(f, n)}{n} \right)^p < \infty,$$

то  $f \circ h \in A_p(\mathbb{T})$  для любого гомеоморфизма  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ ; в частности это так, если  $V_2(f, n) = O(n^{1/q-\varepsilon})$  при некотором  $\varepsilon > 0$  ( $1/p + 1/q = 1$ );

2) если  $f \circ h \in A_p(\mathbb{T})$  для любого гомеоморфизма  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ , то  $V_2(f, n) = O(n^{1/q})$ .

Тем самым, нами получен частичный ответ на поставленный А. М. Олевским<sup>57,58</sup> вопрос об описании функций, устойчивых в  $A_p$ . Отметим еще, что из теоремы 6 вытекает

СЛЕДСТВИЕ 2. Пусть  $f \in C(\mathbb{T})$ . Следующие условия эквивалентны:

(i)  $f \circ h \in \bigcap_{p>1} A_p(\mathbb{T})$  для любого гомеоморфизма  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ ;

(ii) при любом  $\varepsilon > 0$  имеем  $V_2(f, n) = O(n^\varepsilon)$ ,  $n \rightarrow \infty$ .

Результат подобный теореме 6 имеет место для пространств  $W_2^\lambda$ ,  $0 < \lambda < 1/2$ , а именно верна

<sup>57</sup>Олевский А. М., “Модификации функций и ряды Фурье”, *УМН*, 40:3(243) (1985), 157–193.

<sup>58</sup>Олевский А. М., “Гомеоморфизмы окружности, модификации функций и ряды Фурье”, *Proceedings of the International Congress of Mathematicians* (Berkeley, CA, USA, 1986), Amer. Math. Soc., Providence, RI, 1987, 976–989.

ТЕОРЕМА 7. Пусть  $0 < \lambda < 1/2$  и  $f \in C(\mathbb{T})$ . Тогда:

1) если

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{V_2(f, n)}{n^{1-\lambda}} \right)^2 < \infty,$$

то  $f \circ h \in W_2^\lambda(\mathbb{T})$  для любого гомеоморфизма  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ ; в частности это так, если  $V_2(f, n) = O(n^{1/2-\lambda-\varepsilon})$  при некотором  $\varepsilon > 0$ ;

2) если  $f \circ h \in W_2^\lambda(\mathbb{T})$  для любого гомеоморфизма  $h : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{T}$ , то  $V_2(f, n) = O(n^{1/2-\lambda})$ .

Доказательство “сложной части” этой теоремы, т.е. утверждения 2) немедленно получается применением теоремы 1 к пространству  $\mathbb{X} = W_2^\lambda$ . Вопрос о точном описании непрерывных функций, устойчивых в  $A_p$ ,  $1 < p < 2$ , и в  $W_2^\lambda$ ,  $0 < \lambda < 1/2$ , остается открытым. Что касается пространств  $W_2^\lambda$ ,  $\lambda \geq 1/2$ , то соответствующий класс устойчивых непрерывных функций содержит лишь постоянные (это вытекает из теоремы 2).

Мы также рассматриваем класс функций  $f$  таких, что соответствующая сопряженная функция (преобразование Гильберта)  $\tilde{f}$  принадлежит  $L^\infty$ . Хорошо известно, что существуют непрерывные функции на  $\mathbb{T}$ , сопряженные к которым не принадлежат  $L^\infty$ . Мы показываем, что (теорема 8) если  $f \in C(\mathbb{T})$  и для любого гомеоморфизма  $h$  окружности  $\mathbb{T}$  функция  $\tilde{f \circ h}$ , сопряженная к  $f \circ h$ , принадлежит  $L^\infty(\mathbb{T})$ , то  $f = \text{const}$ . Этот результат получается применением теоремы 2.

Отметим еще, что из нашего результата о функциях, устойчивых в  $A_p$ , вытекает (теорема 9) усиление полученного в <sup>59</sup> результата о функциях, устойчивых в пространствах  $l^p$ -мультипликаторов Фурье.

В § 4 рассматривается вопрос об устойчивости в многомерном случае. Этот случай существенно отличается от одномерного. Мы показываем (теорема 10), что при некоторых предположениях (аналогичных условиям (a), (b'), (c), (d)) относительно пространства  $\mathbb{X}$  функций на торе  $\mathbb{T}^d$ ,  $d \geq 2$ , либо  $L^\infty(\mathbb{T}^d) \subseteq \mathbb{X}$ , и, следовательно, всякая непрерывная функция устойчива в  $\mathbb{X}$ , либо устойчивы лишь постоянные. Причина этого в том, что группа гомеоморфизмов тора  $\mathbb{T}^d$  при  $d \geq 2$  слишком массивна. Из этой теоремы немедленно следует, что, в отличие от одномерного случая, при  $d \geq 2$  в пространствах  $A_p(\mathbb{T}^d) = \{f \in L^1(\mathbb{T}^d) : \hat{f} \in l^p(\mathbb{Z}^d)\}$ ,  $1 < p < 2$ , нет непостоянных непрерывных устойчивых функций. Более того, при помощи этой теоремы мы получаем следующее утверждение:

ТЕОРЕМА 11. Пусть  $f$  — непрерывная функция на  $\mathbb{T}^d$ ,  $d \geq 2$ , такая, что  $f \circ h \in \bigcup_{1 < p < 2} A_p(\mathbb{T}^d)$  для любого гомеоморфизма  $h$  тора  $\mathbb{T}^d$  на себя. Тогда  $f = \text{const}$ .

<sup>59</sup>Olevskii V., “Variation, homeomorphisms, and Fourier multipliers”, *C. R. Acad. Sci. Paris Sér. I Math.*, **325**:6 (1997), 639–644.



## Содержание главы 4.

В этой главе рассматриваются операторы суперпозиции в пространстве  $U(\mathbb{T})$  непрерывных функций на окружности  $\mathbb{T}$ , имеющих равномерно сходящийся ряд Фурье, и операторы суперпозиции в классах Пэли–Винера  $PW(\mathbb{R}^n)$  функций из  $L^2(\mathbb{R}^n)$ , преобразование Фурье которых имеет ограниченный носитель.

В § 1 рассматривается пространство  $U(\mathbb{T})$ . Это пространство, снабженное нормой

$$\|f\|_{U(\mathbb{T})} = \sup_N \|S_N(f)\|_{C(\mathbb{T})},$$

где  $S_N(f)$  означает  $N$ -ую частичную сумму ряда Фурье функции  $f$  (и  $\|\cdot\|_{C(\mathbb{T})}$  — обычная  $\sup$ -норма в пространстве  $C(\mathbb{T})$  непрерывных функций на  $\mathbb{T}$ ), является банаховым пространством. Неизвестно, существуют ли нетривиальные (т.е. нелинейные) отображения окружности, действующие в  $U(\mathbb{T})$ . А. М. Олевским<sup>60</sup> высказано предположение, что ответ на этот вопрос — отрицательный. Следуя обзорам А. М. Олевского<sup>61,62</sup> и Ж.-П. Кахана<sup>63</sup>, приведем известные результаты. Алпар показал, что нетривиальные аналитические отображения не действуют в  $U(\mathbb{T})$ . С другой стороны, всякий гомеоморфизм окружности, действующий в  $U(\mathbb{T})$ , должен быть абсолютно непрерывным — это немедленно вытекает из следующих двух результатов. Один из них — результат Д. М. Оберлина (см. <sup>64</sup>), заключающийся в том, что всякая непрерывная функция, заданная на компакте  $F \subseteq \mathbb{T}$  нулевой меры, продолжается на  $\mathbb{T}$  до функции из  $U(\mathbb{T})$ . Другой — (значительно более ранний) результат Д. Е. Меньшова, из которого следует, что никакой компакт положительной меры таким интерполяционным свойством не обладает (см. <sup>65</sup>). Отметим, что вместе с тем, существуют нетривиальные отображения  $\varphi$  такие, что  $\|e^{in\varphi}\|_{U(\mathbb{T})} = O(1)$  (всякое такое отображение действует из  $A(\mathbb{T})$  в  $U(\mathbb{T})$ ). Так, например, Р. Кауфман, усилив один результат Алпара, показал, что это верно для любого отображения  $\varphi$  гладкости  $C^3$  и выше без точек одновременного вырождения производных порядка большего 1 (см. <sup>66</sup>).

Мы рассматриваем простой случай кусочно линейных отображений. Как оказалось верна следующая

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть  $\varphi$  — кусочно линейное но нелинейное непрерывное отображение окружности  $\mathbb{T}$  в себя. Тогда  $\|e^{in\varphi}\|_{U(\mathbb{T})} \simeq \log |n|$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ .

<sup>60</sup>Олевский А. М., “Модификации функций и ряды Фурье”, *УМН*, **40:3(243)** (1985), 157–193.

<sup>61</sup>Олевский А. М., “Модификации функций и ряды Фурье”, *УМН*, **40:3(243)** (1985), 157–193.

<sup>62</sup>Олевский А. М., “Гомеоморфизмы окружности, модификации функций и ряды Фурье”, *Proceedings of the International Congress of Mathematicians* (Berkeley, CA, USA, 1986), Amer. Math. Soc., Providence, RI, 1987, 976–989.

<sup>63</sup>Kahane J.-P., “Quatre leçons sur les homéomorphismes du cercle et les séries de Fourier”, in: *Topics in Modern Harmonic Analysis*, Vol. II, Ist. Naz. Alta Mat. Francesco Severi, Roma, 1983, 955–990.

<sup>64</sup>Олевский А. М., “Модификации функций и ряды Фурье”, *УМН*, **40:3(243)** (1985), 157–193.

<sup>65</sup>Бари Н. К., *Тригонометрические ряды*, Физматгиз, М., 1961; гл. VI, § 6.

<sup>66</sup>Kahane J.-P., “Quatre leçons sur les homéomorphismes du cercle et les séries de Fourier”, in: *Topics in Modern Harmonic Analysis*, Vol. II, Ist. Naz. Alta Mat. Francesco Severi, Roma, 1983, 955–990.

Разумеется, оценка сверху в этой теореме вытекает из уже указанной (в связи с результатами главы 1) оценки Кахана  $\|e^{in\varphi}\|_{A(\mathbb{T})} \simeq \log |n|$ . Мы лишь получаем оценку снизу. Из полученного результата следует, что кусочно линейные отображения не действуют из  $A(\mathbb{T})$  в  $U(\mathbb{T})$ . Более того (это — немедленное следствие полученной оценки и теоремы о замкнутом графике, примененной к оператору  $f \rightarrow f \circ \varphi$ ), если  $\varphi$  — нетривиальная кусочно линейная замена переменной, то для любой последовательности  $w(n)$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$  неотрицательных вещественных чисел с условием  $w(n) = o(\log n)$  найдется непрерывная функция  $f$  такая, что  $\sum_k |\widehat{f}(k)|w(|k|) < \infty$ , но  $f \circ \varphi \notin U(\mathbb{T})$ . Разумеется, отсюда вытекает, что такие замены переменной, вообще говоря, разрушают равномерную сходимость ряда Фурье.

В § 2 мы рассматриваем пространство  $PW(\mathbb{R}^n)$  функций из  $L^2(\mathbb{R}^n)$ , преобразование Фурье которых имеет компактный носитель. При  $n = 1$  соответствующий класс изучался Н. Винером и Р. Пэли<sup>67</sup>. Отметим, что функции класса  $PW$  возникают в задачах обработки сигналов (в этой связи см., например, библиографию работы<sup>68</sup>) и часто называются сигналами в ограниченном диапазоне (bandlimited signals). Очевидно, что линейные (аффинные) отображения  $\mathbb{R}^n$  действуют в  $PW(\mathbb{R}^n)$ . Как показали Ш. Азизи, Д. Кокрэйн и Дж. Н. Макдональд<sup>69</sup>, если  $\varphi$  — гомеоморфизм прямой  $\mathbb{R}$  на себя такой, что для любой функции  $f \in PW(\mathbb{R})$  мы имеем  $f \circ \varphi \in PW(\mathbb{R})$ , то отображение  $\varphi$  аффинно. Эти же авторы поставили вопрос<sup>70</sup> о том, верно ли аналогичное утверждение в многомерном случае.

Мы даем полное описание непрерывных отображений  $\varphi : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ , действующих из  $PW(\mathbb{R}^n)$  в  $PW(\mathbb{R}^m)$ . Лишь инъективные аффинные отображения  $\varphi$  обладают этим свойством, а именно, справедлива

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть  $\varphi$  — непрерывное отображение  $\mathbb{R}^m$  в  $\mathbb{R}^n$ . Следующие условия эквивалентны:

- (i) для любой функции  $f \in PW(\mathbb{R}^n)$  суперпозиция  $f \circ \varphi$  принадлежит  $PW(\mathbb{R}^m)$ ;
- (ii)  $\varphi$  — инъективное аффинное отображение.

В частности, отсюда получаем положительный ответ на указанный выше вопрос работы<sup>71</sup>, более того, мы не предполагаем, что  $\varphi$  является гомеоморфизмом,

<sup>67</sup>Винер Н., Пэли Р., *Преобразование Фурье в комплексной области*, Наука, М., 1964.

<sup>68</sup>Azizi S., Cochran D., and McDonald J. N., “On the preservation of bandlimitedness under non-affine time warping”, Proc. of the 1999 Int. Workshop on Sampling Theory and Applications (SAMPTA), Aug. 11-14, 1999, Loen, Norway, The Norwegian University of Science and Technology, pp. 37–40.

<sup>69</sup>Azizi S., Cochran D., and McDonald J. N., “On the preservation of bandlimitedness under non-affine time warping”, Proc. of the 1999 Int. Workshop on Sampling Theory and Applications (SAMPTA), Aug. 11-14, 1999, Loen, Norway, The Norwegian University of Science and Technology, pp. 37–40.

<sup>70</sup>Azizi S., McDonald J. N., and Cochran D., “Preservation of bandlimitedness under non-affine time warping for multi-dimensional functions”, In: 20th Century Harmonic Analysis – A Celebration, J. S. Byrnes, ed., NATO Science Series, II Mathematics, Physics and Chemistry, 2001, V. 33, Kluwer, p. 369.

<sup>71</sup>Azizi S., McDonald J. N., and Cochran D., “Preservation of bandlimitedness under non-affine time warping for

и, таким образом, наш результат является новым даже в одномерном случае.

### Содержание добавления.

Пусть  $A_p^+(D)$  ( $1 \leq p \leq \infty$ ) — пространство функций

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \widehat{f}(n)z^n, \quad z \in D,$$

аналитических в единичном круге  $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$  комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  таких, что последовательность коэффициентов Тейлора  $\widehat{f} = \{\widehat{f}(n); n = 0, 1, 2, \dots\}$  принадлежит  $l^p$ . Для  $f \in A_p^+(D)$  положим  $\|f\|_{A_p^+(D)} = \|\widehat{f}\|_{l^p}$ .

Аналитическая в  $D$  функция  $m$  называется  $l^p$ -мультипликатором, если для всякой функции  $f \in A_p^+(D)$  произведение  $m \cdot f$  принадлежит  $A_p^+(D)$ . Семейство всех таких мультипликаторов мы обозначаем через  $M_p^+(D)$ . Снабженное естественной нормой

$$\|m\|_{M_p^+(D)} = \sup_{\|f\|_{A_p^+(D)} \leq 1} \|m \cdot f\|_{A_p^+(D)},$$

$M_p^+(D)$  является банаховой алгеброй (с обычным умножением функций).

Нас интересует следующий вопрос: какие внутренние функции принадлежат  $M_p^+(D)$ ? Напомним, что аналитическая в  $D$  функция  $I$  называется внутренней, если  $|I(z)| \leq 1$ ,  $z \in D$ , и  $|I(e^{it})| = 1$  почти всюду. Обзор ряда результатов о внутренних функциях и мультипликаторах имеется в статье С. А. Виноградова <sup>72</sup>. (Мы употребляем обозначения  $A_p^+(D)$  и  $M_p^+(D)$  вместо использованных Виноградовым обозначений  $l_A^p$  и  $M_{A^p}$ .)

Хорошо известно <sup>73</sup>, что  $M_p^+(D) = M_q^+(D)$  при  $1/p + 1/q = 1$ , и

$$A_1^+(D) = M_1^+(D) = M_\infty^+(D) \subseteq M_p^+(D) \subseteq M_2^+(D) = H^\infty(D), \quad (12)$$

где  $H^\infty(D)$  — пространство Харди ограниченных аналитических функций в  $D$ .

Отметим, что поскольку  $M_1^+(D) = M_\infty^+(D) = A_1^+(D)$  (см. (12)), внутренние функции в  $M_p^+(D)$  при  $p = 1, \infty$  — это лишь конечные произведения Бляшке с точностью до множителя  $\lambda \in \mathbb{C}$  (только такие внутренние функции непрерывны в  $D$  вплоть до границы <sup>74</sup>). Случай  $p = 2$  тривиален, так как  $M_2^+(D)$  совпадает с пространством Харди  $H^\infty(D)$  (см. (12)). Таким образом, изучаемый нами вопрос интересен лишь в случае  $p \neq 1, \infty, 2$ .

В § 1 мы рассматриваем сингулярные внутренние функции, т.е. внутренние функции  $S$ , не имеющие нулей в  $D$ , такие, что  $S(0) > 0$ . Всякая такая функция

multi-dimensional functions”, In: 20th Century Harmonic Analysis – A Celebration, J. S. Byrnes, ed., NATO Science Series, II Mathematics, Physics and Chemistry, 2001, V. 33, Kluwer, p. 369.

<sup>72</sup>Виноградов С. А., “Мультипликативные свойства степенных рядов с последовательностью коэффициентов из  $l^p$ ”, *ДАН СССР*, **254**:6 (1980), 1301–1306.

<sup>73</sup>Никольский Н. К., “О пространствах и алгебрах теплицевых матриц действующих в  $l^p$ ”, *Сиб. матем. ж.*, **7** (1966), 146–158.

<sup>74</sup>Гарнет Дж., *Ограниченные аналитические функции*, Мир, М., 1984.

имеет вид

$$S(z) = \exp \left( - \int_{\partial D} \frac{\xi + z}{\xi - z} d\mu(\xi) \right),$$

где  $\mu$  — положительная сингулярная мера на окружности  $\partial D = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$ . Мера  $\mu$  называется представляющей мерой функции  $S$ . Замкнутый носитель этой меры называется спектром функции  $S$ .

Как показал И. Э. Вербицкий<sup>75</sup>, сингулярная внутренняя функция

$$S(z) = \exp \left( - a \frac{1+z}{1-z} \right), \quad a > 0$$

(спектр которой — одноточечное множество  $\{1\}$ ), принадлежит  $M_p^+(D)$  лишь в тривиальном случае  $p = 2$ . Существуют ли вообще сингулярные внутренние функции  $S \neq 1$  в  $M_p^+(D)$ ,  $p \neq 2$ ? Ответ на этот вопрос, поставленный С. А. Виноградовым в<sup>76</sup>, нам не известен. Тем не менее мы указываем ряд условий, характеризующих массивность замкнутых множеств на окружности, выполнение которых для произвольно взятого множества  $E \subseteq \partial D$  означает, что  $E$  не может служить спектром никакой сингулярной внутренней функции из  $M_p^+(D)$  при  $p \neq 2$  (теоремы 1, 2 и их следствия 1, 2, 3). Грубо говоря, это имеет место, если  $E$  недостаточно массивно. В частности, из этих условий следует, что если спектр сингулярной внутренней функции  $S$  является непустым пористым множеством, то  $S$  принадлежит  $M_p^+(D)$  лишь при  $p = 2$ .

В § 2 мы рассматриваем произведения Бляшке, т.е. функции вида

$$B(z) = z^m \prod_{z_n \neq 0} \frac{-|z_n|}{z_n} \frac{z - z_n}{1 - \bar{z}_n z}$$

с нулями  $\{z_n\} \subset D$ , удовлетворяющими условию

$$\sum_{n=1}^{\infty} (1 - |z_n|) < \infty$$

(всякая такая функция является внутренней). Известно, что если нули произведения Бляшке  $B$  имеют единственную предельную точку (на  $\partial D$ ) и накапливаются к ней очень быстро, то  $B \in M_p^+(D)$ . Точнее, пусть  $B$  — произведение Бляшке с нулями  $\{z_n\}$ ,  $z_n \rightarrow 1$ , такими, что

$$\sum_{n: |1-z_n| < \varepsilon} |1 - z_n| = O(\varepsilon), \quad \varepsilon \rightarrow +0; \quad (13)$$

тогда  $B \in \bigcap_{1 < p < \infty} M_p^+(D)$ . Это теорема Виноградова–Вербицкого (первоначально она была доказана Виноградовым<sup>77</sup> в случае, когда  $z_n$  стремятся к 1 некасатель-

<sup>75</sup>Вербицкий И. Э., “О мультипликаторах пространств  $l_A^p$ ”. *Функц. анализ и его прил.*, 14:3 (1980), 67–68.

<sup>76</sup>Vinogradov S. A., “Multiplicative properties of  $l_A^p$ ”. In: *Linear and Complex Analysis Problem Book*, Lect. Notes in Math., Vol. 1034, Springer-Verlag, 1984, pp. 572–574.

<sup>77</sup>Виноградов С. А., “Мультипликаторы степенных рядов с последовательностью коэффициентов из  $l^p$ ”. *Зап. научн. сем. ЛОМИ*, 39(1974), 30–39.

но, и впоследствии распространена на общий случай независимо Виноградовым<sup>78</sup> и Вербицким<sup>79</sup>). Мы рассматриваем произведения Бляшке  $B$  с единственной предельной точкой нулей и при некотором дополнительном предположении о расположении нулей получаем условие, необходимое для включения  $B \in M_p^+(D)$  (теорема 3). Пользуясь этим условием, мы показываем (теорема 4), что если нули произведения Бляшке стремятся к 1 некасательным образом, оставаясь в замкнутой верхней полуплоскости, то верно утверждение обратное к теореме Виноградова–Вербицкого: в этом случае, если  $B \in M_p^+(D)$  при каком-либо  $p \neq 2$ , то выполняется (13).

Неясно, к каким множествам на  $\partial D$  могут накапливаться нули произведений Бляшке, принадлежащих  $M_p^+(D)$ ,  $p \neq 2$ . Мы строим (теорема 5) произведение Бляшке, принадлежащее  $\bigcap_{1 < p < \infty} M_p^+(D)$ , такое, что множество предельных точек его нулей совершенно.

Напомним, что в общем случае спектром внутренней функции  $I$  называется множество  $\sigma(I)$  всех  $\xi \in \mathbb{C}$  таких, что  $1/I$  не может быть аналитически продолжена в окрестность точки  $\xi$ . Как известно<sup>80</sup>, всякая внутренняя функция  $I$  допускает факторизацию  $I = \lambda BS$ , где  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,  $|\lambda| = 1$ , — постоянная,  $B$  — произведение Бляшке, и  $S$  — сингулярная внутренняя функция. При этом имеем  $\sigma(I) = \overline{\{z_n\}} \cup \overline{\text{supp } \mu}$ , где  $\overline{\{z_n\}}$  — замыкание множества нулей  $\{z_n\}$  множителя Бляшке  $B$  и  $\overline{\text{supp } \mu}$  — замкнутый носитель представляющей меры сингулярного множителя  $S$  (см.<sup>81</sup>). Отметим, что, как показано в<sup>82</sup>, если спектр  $\sigma(I)$  внутренней функции  $I$  в пересечении с граничной окружностью имеет положительную меру, то  $I \notin M_p^+(D)$ , каково бы ни было  $p \neq 2$ . Этот результат следует из свойства существенной непрерывности  $l^p$ -мультипликаторов Фурье, полученного автором совместно с А. М. Олевским в<sup>83</sup>, см. также<sup>84,85</sup>. В частности, если нули произведения Бляшке  $B$  накапливаются к множеству положительной меры, то  $B \notin M_p^+(D)$  при  $p \neq 2$ . По той же причине, если  $S$  — сингулярная внутренняя функция такая, что ее спектр имеет положительную меру, то  $S \notin M_p^+(D)$  при  $p \neq 2$ . Если же взять внутреннюю функцию  $I$  такую, что ее спектр в пересечении с граничной окружностью  $\partial D$  имеет нулевую меру и рассмотреть граничное значение функции  $I$  как функцию на окружности  $\mathbb{T}$ , то имеем  $I(e^{it}) = e^{ig(t)}$ , где  $g$

<sup>78</sup>Виноградов С. А., “Мультипликативные свойства степенных рядов с последовательностью коэффициентов из  $l^p$ ”, *ДАН СССР*, **254**:6 (1980), 1301–1306.

<sup>79</sup>Вербицкий И. Э., “О мультипликаторах пространств  $l_A^p$ ”. *Функц. анализ и его прил.*, **14**:3 (1980), 67–68.

<sup>80</sup>Гарнет Дж., *Ограниченные аналитические функции*, Мир, М., 1984.

<sup>81</sup>Никольский Н. К., *Лекции об операторе сдвига*, Наука, М., 1980.

<sup>82</sup>Lebedev V. V., “Spectra of Inner functions and  $l^p$ -Multipliers”, in: Complex Analysis, Operators, and Related Topics: The S. A. Vinogradov Memorial Volume, *Operator Theory: Advances and Applications*, **113**, eds.: V. P. Havin, N. K. Nikolski; Birkhäuser, Basel-Boston-Berlin, 2000, 205–212.

<sup>83</sup>Lebedev V., Olevskii A., “Bounded groups of translation invariant operators”, *C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I*, **322** (1996), 143–147.

<sup>84</sup>Lebedev V., Olevskii A., “Idempotents of Fourier multiplier algebra”, *Geometric and Functional Analysis (GAFA)*, **4**:5 (1994), 540–544.

<sup>85</sup>Лебедев В. В., Олевский А. М., “ $L^p$ -мультипликаторы Фурье с ограниченными степенями”, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **70**:3 (2006), 129–166.

— вещественная функция, гладкая на всяком интервале, дополнительном к множеству  $F$ , которое определяется соотношением  $\sigma(I) \cap \partial D = \{e^{it}, t \in F\}$ . При этом, если  $J$  — интервал, содержащийся в  $\mathbb{T} \setminus F$  и находящийся близко от  $F$ , то  $g$  сильно осциллирует на  $J$ , и поведение функции  $I(e^{it})$  напоминает поведение экспоненты  $e^{i\lambda\varphi(t)}$  с большой частотой  $\lambda$ . Это обстоятельство позволяет использовать при исследовании внутренних функций из  $M_p^+(D)$  соображения, используемые при исследовании экспонент  $e^{i\lambda\varphi}$ .

## Благодарность

Я благодарен А. М. Олевскому. Мой интерес к теории функций и гармоническому анализу сформировался под его влиянием.

Я благодарен Е. А. Горину за неизменную моральную поддержку и за замечания, способствовавшие улучшению стиля изложения и организации текста диссертации.

Первоначально теорема 1 главы 1 была получена автором в более слабой форме (правая часть условия (7) имела вид  $o((\log \log \log n)^{1/16})$ ). В доказательстве использовалась теорема Грина–Сандерса<sup>86</sup>. Я благодарен С. В. Конягину, указавшему мне на полученную им совместно с Б. Грином теорему 1.3 работы<sup>87</sup>. Использование этой теоремы вместо теоремы Грина–Сандерса позволило улучшить результат.

Я благодарен: Ю. Н. Кузнецовой за помощь в доказательстве леммы 3 главы 1; М. В. Коробкову за обсуждение его результата<sup>88</sup> о множестве значений градиента и М. Л. Гольдману за полезное замечание о вложении слабого пространства  $l^1$  в подходящее пространство Марцинкевича, что позволило сократить доказательство теоремы 3 главы 3.

Часть результатов была получена автором во время работы в отделе функционального анализа института математики Польской академии наук, Варшава, Польша, в 1999 г.. Я благодарен М. Войцеховскому, организовавшему мой визит. Ряд результатов был получен автором во время работы на математическом отделении технологического института штата Джорджия, Атланта, США, в 1999/2000 академическом году. Я благодарен М. Лэйси, организовавшему мой визит.

Работа набрана в  $\text{\LaTeX}$  2 $\epsilon$  с использованием редактора WinEdt. Я благодарен И. А. Синелобову за техническую помощь.

Я благодарен следующим частным лицам, в течение некоторого времени совместно оказывавшим мне регулярную бескорыстную финансовую помощь: И. А. Синелобову, А. Б. Сивкову и А. А. Маркову. Я благодарен В. А. Овсянникову, спонсировавшего мою поездку на конференцию Geometric Methods in Fourier

<sup>86</sup>Green B., Sanders T., “A quantitative version of the idempotent theorem in harmonic analysis”, *Ann. Math.*, **168**:3 (2008), 1025–1054.

<sup>87</sup>Green B., Koniyagin S., “On the Littlewood problem modulo a prime”, *Canad. J. Math.*, **61**:1 (2009), 141–164.

<sup>88</sup>Коробков М. В., “Свойства  $C^1$ -гладких функций, множество значений градиента которых топологически одномерно”, *Докл. РАН*, **430**:1 (2010), 18–20.

and Functional Analysis, Киль, Германия, 10-14 августа, 1998. Я благодарен А. В. Белову, изыскавшему средства для моего участия в конференции Approximation Theory and Fourier Analysis, Барселона, Испания, 12-16 декабря 2011.

Ряд результатов диссертации был получен при частичной поддержке РФФИ; гранты №96-01-01438, №98-01-00529, №02-01-00997, №04-01-00169.

## Работы автора по теме диссертации

1. Лебедев В. В., “Внутренние функции и  $l^p$ -мультипликаторы”, *Функц. анализ и его прил.*, **32**:4 (1998), 10–21.
2. Lebedev V. V., “Spectra of inner functions and  $l^p$ -multipliers”, in: Complex Analysis, Operators, and Related Topics: The S. A. Vinogradov Memorial Volume, *Operator Theory: Advances and Applications*, **113**, eds.: V. P. Havin, N. K. Nikolski; Birkhäuser, Basel-Boston-Berlin, 2000, 205–212.
3. Лебедев В. В., “Диффеоморфизмы окружности и теорема Берлинга–Хелсона”, *Функц. анализ и его прил.*, **36**:1 (2002), 30–35.
4. Лебедев В. В., “О топологической устойчивости непрерывных функций в некоторых пространствах, связанных с рядами Фурье”, *Изв. РАН. Сер. матем.*, **74**:2 (2010), 131–164.
5. Лебедев В. В., “Количественные оценки в теоремах типа теоремы Берлинга–Хелсона”, *Матем. сб.*, **201**:12 (2010), 103–130.
6. Лебедев В. В., “Оценки в теоремах типа теоремы Берлинга–Хелсона. Многомерный случай”, *Матем. заметки*, **90**:3 (2011), 394–407.
7. Лебедев В. В., “Абсолютно сходящиеся ряды Фурье. Усиление теоремы Берлинга–Хелсона”, *Функц. анализ и его прил.*, **46**:2 (2012), 52–65.
8. Лебедев В. В., “О равномерной сходимости рядов Фурье”, *Матем. заметки*, **91**:6 (2012), 946–949.
9. Лебедев В. В., “О функциях из  $L^2$  с ограниченным спектром”, *Матем. сб.*, **203**:11 (2012), 121–128.
10. Лебедев В. В., “О преобразовании Фурье характеристических функций областей с  $C^1$ -гладкой границей”, *Функц. анализ и его прил.*, **47**:1 (2013), 33–46.